



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRO

SAVIANALIZĖS SUVESTINĖS

SANTRAUKA

Vilnius
2010-2012

- © Studijų kokybės vertinimo centras, 2012
A. Goštauto g. 12, 01108 Vilnius
tel.: (8 5) 211 3689
faks.: (8 5) 213 2553
skvc@skvc.lt
<http://www.skvc.lt>

Naudojamos santrumpos abėcėlės tvarka.....	4
ĮŽANGA.....	5
1. STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRO VEIKIMO ATITIKIMAS EUROPOS AUKŠTOJO MOKSLO KOKYBĖS NUOSTATŲ IR GAIRIŲ (ESG) 3 DALIAI DĖL KOKYBĖS AGENTŪRŲ VEIKLOS	8
1.1. išorinio kokybės užtikrinimo procedūrų aukštajame moksle naudojimas (ESG 3.1 kriterijus)	8
1.2. Oficialus statusas (ESG 3.2 kriterijus)	9
1.3. Veikla (ESG 3.3 kriterijus)	10
1.4. Išteklių (ESG kriterijus 3.4)	11
1.5. Misija (ESG kriterijus 3.5)	14
1.6. Nepriklausomumas (ESG kriterijus 3.6)	15
1.7. Išorinio kokybės užtikrinimo kriterijai ir Centro veiklos būdai (ESG kriterijus 3.7) ..	17
1.8. Atskaitomybė (ESG kriterijus 3.8)	20
2. ATITIKTIS EUROPOS AUKŠTOJO MOKSLO KOKYBĖS NUOSTATŲ IR GAIRIŲ (ESG) 2 DALIAI – DĖL IŠORINIO VERTINIMO AUKŠTAJAME MOKSLE.....	24
2.1. Atsižvelgimas į vidinio kokybės užtikrinimo procedūras.....	24
2.2. Išorinio kokybės užtikrinimo procesų gerinimas (ESG kriterijus 2.2)	25
2.3. Sprendimų priėmimo kriterijai (ESG kriterijus 2.3).....	27
2.4. Iškeltų tikslų ir procesų dermė (ESG kriterijus 2.4)	29
2.6. Paskesnė veikla (ESG kriterijus 2.6)	33
2.7. Vertinimo periodiškumas (ESG kriterijus 2.7)	34
2.8. Sisteminė analizė (ESG kriterijus 2.8)	35
3. VISUMINIS VERTINIMAS	37
3.1. Centro veiklos išskirtinumas ir organizacijos vidinis ypatingumas	37
3.2. Nuomonės apie SKVC veiklą	38
3.3. Centro veiklos tobulinimo kryptys.....	39
SAVIANALIZĖS RENGĖJAI	40
PAVEIKSLŲ ir LENTELIŲ SĄRAŠAS.....	40

Naudojamos santrumpos abėcėlės tvarka

AM	Aukštoji mokykla (vienaskaita ir/arba daugiskaita)
CEEN	Centro ir Rytų Europos aukštojo mokslo kokybės užtikrinimo agentūrų tinklas (angl. <i>Central and Eastern European Network of Quality Assurance Agencies in Higher Education</i>)
Centras, SKVC	Studijų kokybės vertinimo centras
ENIC	Europos regiono nacionalinių akademinio mobilumo ir pripažinimo informacijos centrų tinklas (angl. <i>European Network of Information Centres in the European Region</i>)
ENQA	Europos asociacija kokybės užtikrinimui aukštajame moksle (angl. <i>European Association for Quality Assurance in Higher Education</i>)
ESG	Europos aukštojo mokslo kokybės užtikrinimo nuostatos ir gairės (angl. <i>European Standards and Guidelines</i>)
EQAR	Europos aukštojo mokslo kokybės užtikrinimo agentūrų registras (angl. <i>European Quality Assurance Register for Higher Education</i>)
INQAAHE	Tarptautinis aukštojo mokslo kokybės užtikrinimo agentūrų tinklas (angl. <i>International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education</i>)
LMT	Lietuvos mokslo taryba
LRV	Lietuvos Respublikos Vyriausybė
MOSTA	Mokslo ir studijų stebėsenos ir analizės centras
MSĮ	Lietuvos Respublikos Mokslo ir studijų įstatymas, priimtas 2009 m. balandžio 30 d., įsigaliojęs 2009 m. gegužės 12 d., išskyrus atskirus straipsnius, kurių įsigaliojimas buvo nukeltas vėlesniam laikui (konkrečiai žr. paskelbtą tekstą: Valstybės žinios, 2009, Nr. 54-2140)
NARIC	Nacionalinių akademinio pripažinimo informacijos centrų tinklas (angl. <i>National Academic Recognition Information Centres in the European Union</i>)
SVK	Studijų vertinimo komisija
ŠMM	Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerija
Taryba	Studijų kokybės vertinimo centro taryba

IŽANGA

Tikslas

Savianalizės suvestinės parengimas yra etapas ruošiantis Studijų kokybės vertinimo centro (SKVC) kaip organizacijos veiklos išoriniam vertinimui, ko būtinybę ir reguliarumą numato 2009 m. balandžio 30 d. priimtas naujas Lietuvos Respublikos Mokslo ir studijų įstatymas. Pagal įstatymo nuostatas, šis vertinimas turi būti atliekamas ne rečiau kaip kas 5 metai, o jo rezultatai skelbiami viešai. Be to, savianalizė yra esminis procesas tobulinant vidinę kokybės užtikrinimo sistemą ir identifikuojant Centro veiklos gerinimo kryptis. Savianalizė, jos pagrindu vykdomas išorinis vertinimas ir teigiamas galutinis rezultatas sudaro prielaidas teikti paraišką ir iš kandidato tapti pilnateisiu Europos aukštojo mokslo kokybės užtikrinimo asociacijos (ENQA) nariu. Narystė ENQA savo ruožtu atveria galimybes teikti paraišką SKVC būti įtrauktam į Europos aukštojo mokslo kokybės užtikrinimo agentūrų registrą (EQAR), kuris skelbia regione pripažintas ir patikimai veikiančias agentūras.

Turinys

Savianalizės suvestinėje pateikiamas organizacijos veiklos kontekstas, atlikta visų SKVC atliekamų pagrindinių funkcijų apžvalga, taip pat paliečiami palaikantys procesai (personalias, finansai, informacinis aprūpinimas). Pristatoma atlikta išorinių aplinkos veiksnių ir tiesiogiai organizaciją liečiančių galimybių ir grėsmių analizė. Remiantis ESG, nagrinėjamas Centro atliekamas išorinis kokybės vertinimas – studijų programų ir aukštųjų mokyklų – jo organizavimo principai, vertinimo kriterijai, eiga, rezultatai, apeliavimas ir viešinimas.

Trumpai apie organizaciją

SKVC yra savarankiška biužetinė organizacija, įkurta 1995 m., įgyvendinanti Lietuvos valstybės mokslo ir studijų politiką savo kompetencijos ribose ir prisidedanti prie Lietuvos studijų sistemos suderinamumo su Europos aukštojo mokslo erdvės nuostatomis.

Pagrindiniai Centro uždaviniai, iš esmės nesikeičiantys nuo pirmų SKVC Nuostatų priėmimo ir apibrėžti dabartiniame MSĮ bei organizacijos Nuostatuose yra šie:

1. skatinti aukštųjų mokyklų veiklos kokybę per išorinį vertinimą bei institucijų ir studijų programų akreditavimą;
2. kurti palankias laisvo asmenų judėjimo sąlygas organizuojant ir vykdant užsienio institucijose įgytų, su aukštuoju mokslu susijusių kvalifikacijų vertinimą ir (arba) pripažinimą Lietuvos Respublikoje.

Savo veiklą grindžiame šiomis pagrindinėmis vertybėmis: partneryste, profesionalumu ir kokybe.

- Partnerystę suprantame kaip abipusę pagarbą tarp vertinamųjų ir vertintojų. Savo darbe remiamės iš išorės pasitelkiamais ekspertais. Siekiame palaikyti abipusiai naudingą bendradarbiavimą su švietimo srityje veikiančiomis arba švietimo rezultatais besinaudojančiomis Lietuvos institucijomis, studentų organizacijomis, taip pat kitais socialiniais dalininkais.
- Profesionalumas mūsų veikloje – atsakingas patikėtų uždavinių sprendimas, nešališkumas ir skaidrumas.
- Kokybė mūsų veikloje – geriausio rezultato siekimas, analizuojant savo veiklą ir koreguojant veiklos kryptis. Siekiame įgyti naujų žinių ir patirties, dalintis ja su kitais, nuolat mokomės. Rūpinamės vidinės kokybės užtikrinimo sistemos įdiegimu ir palaikymu.

Centro vizija – Studijų kokybės vertinimo centras – įtakingas aukštojo mokslo kokybės idėjų kūrėjas, diegėjas ir skleidėjas.

Pagrindinės SKVC veiklos sritys – aukštojo mokslo kokybės vertinimas bei užsienio institucijų suteiktų kvalifikacijų vertinimas – išliko nuo SKVC įkūrimo pradžios, per 16 veiklos metų esame:

- įvertinę apie 12700 užsienio švietimo institucijose suteiktų kvalifikacijų;
- nuolat konsultavę ir teikę su kvalifikacijų vertinimu ir pripažinimu Lietuvoje bei užsienyje susijusią informaciją (vien informacinių raštų, teikiančių informaciją apie Lietuvos švietimo sistemą, parengta virš 2000) fiziniams ir juridiniams asmenims;

- konsultavę daugiau nei 200 atvykstančių bei išvykstančių mokslininkų ir tyrėjų arba juos priimančių institucijų Lietuvoje su apsigyvenimu, įsidarbinimu, mokesčių ir teisine sistema susijusiais klausimais;
- esame atlikę apie 2500 studijų programų vertinimų (pastaba: tai vertinimų, ne programų skaičius);
- atlikę 30 aukštųjų mokyklų vertinimų (28 kolegijų ir 2 universitetų);
- įvertinę 21 paraišką steigti aukštąsias mokyklas ar jų filialus, gauti leidimą vykdyti studijas ar su studijomis susijusią veiklą.

Studijų kokybės vertinimo centras aktyviai dalyvauja nacionalinių teisės aktų reglamentuojančių aukštojo mokslo studijas kūrime bei tobulinime. Centro darbuotojai įtraukiami į įvairias darbo grupes, nuolat dalyvaujama neformaliose konsultacijose dėl teisės aktų tobulinimo. Pasitelkiant ekspertus, įgyvendinami reglamentavimo tobulinimo projektai (pvz. rengti studijų kryptių aprašus).

Vykdamas aukštojo mokslo reformą, 2009 m. kartu su naujos teisinės bazės priėmimu, visos ligtol vykdytos SKVC funkcijos peržiūretos ir išgrynintos, perduodant su mokslo ir meno vertinimu susijusias veiklas Lietuvos mokslo tarybos (LMT) atsakomybei.

Centras kaip partneris arba koordinatorius yra dalyvavęs 30-yje projektu, kuriuos pagal įvairias programas finansavo Europos Komisija, Europos socialinis fondas, užsienio šalių vyriausybės, kiti fondai ir Lietuvos valstybės biudžetas.

Per veiklos metus SKVC išaugo nuo 3 žmonių kolektyvo iki 34, atitinkamai didėjo organizacijos bendras biudžetas, kuris 2011 m. siekia virš 4,6 mln Lt (daugiau nei 1,3 mln. eurų). Nuo įkūrimo Centras aktyviai dalyvauja tarptautinių organizacijų veikloje, šiuo metu yra 5 tarptautinių tinklų narys.

2010-2011 metais SKVC įsidiegė kokybės vadybos sistemą, kuri remiasi tarptautiniais ISO 9001 ir ISO 9004 standartais bei Europos aukštojo mokslo kokybės užtikrinimo nuostatomis ir gairėmis.

Studijų kokybės vertinimo centro tinklalapio (lietuvių ir anglų kalbomis) adresas: <http://www.skvc.lt/>.

1. STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRO VEIKIMO ATITIKIMAS EUROPOS AUKŠTOJO MOKSLO KOKYBĖS NUOSTATŲ IR GAIRIŲ (ESG) 3 DALIAI DĖL KOKYBĖS AGENTŪRŲ VEIKLOS

1.1. išorinio kokybės užtikrinimo procedūrų aukštajame moksle naudojimas (ESG 3.1 kriterijus)

NUOSTATA:

Agentūros, siekdamos užtikrinti išorinę kokybę, turėtų atsižvelgti į išorinio kokybės užtikrinimo procesus, aprašytus šio dokumento antroje dalyje, ir jų veiksmingumą.

GAIRĖS:

Antroje šio dokumento dalyje aprašytos išorinio kokybės užtikrinimo nuostatos yra vertingas išorinio kokybės vertinimo procesų pamatas. Nuostatos atspindi Europos išorinio kokybės užtikrinimo raidos nuo 1990 metų įgytą gerą patirtį. Todėl svarbu, kad išorinio kokybės užtikrinimo agentūros, vertindamos aukštąsias mokyklas, naudotųsi šiomis nuostatomis. Išorinio kokybės užtikrinimo nuostatos kartu su išorinio kokybės užtikrinimo agentūroms nustatytomis nuostatomis turėtų sudaryti profesionalaus ir patikimo išorinio aukštųjų mokyklų kokybės užtikrinimo pagrindą.

Paminėtina, kad SKVC nuo pat įsikūrimo inicijavo ir dalyvavo kuriant išorinio kokybės vertinimo procedūras Lietuvoje: aktyviai prisidėjo rengiant teisės aktus nacionaliniame lygmenyje, metodikas bei patarimus aukštosios mokykloms dėl vertinimo.

Dalis Europos aukštojo mokslo kokybės užtikrinimo nuostatose ir gairėse apibrėžtų procedūrų Lietuvoje pradėtos taikyti dar 1999 m. kartu su pirmaisiais išoriniais studijų programų vertinimais. Vertinimo kriterijai buvo aptarti iš anksto ir skelbiami viešai. Ekspertų parengtos vertinimo išvados buvo viešinamos. 2003-2004 m. pradėtos taikyti apeliavimo procedūros. Paskelbus ESG, Centras dalį naujovių adaptavo savo veikloje ir metodiniuose nurodymuose: įvesta sisteminga išvadų viešinimo tvarka, peržiūrėta apeliavimo tvarka, pradėtos rengti ir viešinti vertintų studijų kryptių apžvalgos. Į išorinį studijų programų vertinimą vykdančias ekspertų grupes pagal galimybes įtraukiami studentai.

SKVC taikomos išorinio kokybės vertinimo procedūros ir kriterijai atitinka ESG 2 dalies nuostatas. Išorinio vertinimo procedūrų tikslai ir uždaviniai yra aiškiai suformuluoti

ir įtvirtinti SKVC parengtose vertinimo metodikose (studijų programų ir aukštųjų mokyklų veiklos), kurių rengimas vyko dalyvaujant suinteresuotoms šalims.

SKVC priimami sprendimai dėl vertinimo yra grindžiami viešai paskelbtais kriterijais, kurie įtvirtinti SKVC parengtose vertinimo metodikose. SKVC taikomi išorinio vertinimo procedūrų elementai užtikrina vykdomo vertinimo proceso pagrįstumą, patikimumą ir naudingumą.

Stiprybės	Silpnybės
<ul style="list-style-type: none"> Išorinio kokybės užtikrinimo procedūros apima beveik visas ESG 2 dalies nuostatas 	<ul style="list-style-type: none"> Tobulintinas ESG nuostatų dėl paskesnės veiklos ir sisteminės analizės įgyvendinimas

1.2. Oficialus statusas (ESG 3.2 kriterijus)

NUOSTATA:

Agentūros turėtų būti oficialiai pripažintos Europos aukštojo mokslo erdvės kompetentingų viešosios valdžios institucijų kaip agentūros, atsakingos už išorinį kokybės vertinimą, ir turėtų būti nustatyta jų įstatyminė bazė. Agentūros turėtų laikytis šalies, kurioje jos veikia, teisės aktais nustatytų reikalavimų.

Studijų kokybės vertinimo centras buvo įkurtas 1995 m. sausio 24 d. kaip savarankiška valstybės biudžetinė įstaiga. Steigėjo funkcijas atliko Švietimo ir mokslo ministerija. SKVC veiklos sritis yra aukštasis mokslas, o veiklos aprėptis – visas sektorius (tiek valstybinis, tiek privatus; tiek universitetinio lygmens, tiek kolegijų lygmens), Centro sprendimai yra privalomojo pobūdžio. *Mokslo ir studijų įstatyme* (2009 m.):

- 12 str. – Centras įvardintas kaip viena iš Valstybės mokslo ir studijų politiką pagal savo kompetenciją įgyvendinanti institucija;
- 17 str. – apibrėžti Centro pagrindiniai uždaviniai: 1) skatinti aukštųjų mokyklų veiklos kokybę per išorinį vertinimą bei institucijų ir studijų programų akreditavimą; 2) kurti palankias laisvo asmenų judėjimo sąlygas organizuojant ir vykdant užsienio institucijose įgytų, su aukštuoju mokslu susijusių kvalifikacijų vertinimą ir (arba) pripažinimą Lietuvoje ir atliekant kitas Vyriausybės nustatytas funkcijas; numatyti Centro valdymo organai;
- 36 str. – Centrai suteikiama teisė vertinti paraiškas leidimui vykdyti studijas ir su studijomis susijusią veiklą gauti;

- 42 str. – Centrai suteikiama teisė atlikti aukštųjų mokyklų studijų programų išorinį vertinimą.

Toks Centro funkcijų išvardijimas įstatyme užtikrina veiklos aiškumą ir apimtį, o dar detaliau reglamentuota žemesnio lygmens teisės aktuose. Taigi Centras turi apibrėžtą pagrindą teisėtai veikti.

Nuo 2002 m. SKVC tapo viešojo administravimo subjektu, todėl Centro veiklą reguliuoja ir ypatingai aktualūs yra *Viešojo administravimo įstatymas, Valstybės tarnybos įstatymas, Biudžetinių įstaigų įstatymas, Viešųjų pirkimų įstatymas*, taip pat atitinkami Vyriausybės nutarimai dėl darbo organizavimo.

1.3. Veikla (ESG 3.3 kriterijus)

NUOSTATA:

Agentūros turėtų garantuoti, kad išorinė kokybė būtų užtikrinama reguliariai (vertinant institucijas ir (ar) programas).

GAIRĖS:

Tai gali apimti vertinimą, auditą, akreditavimą ar kitą panašią veiklą, kuri turėtų būti agentūros pagrindinių funkcijų dalis.

Išorinio vertinimo funkcija yra viena pagrindinių SKVC veiklų nuo pat jo įsteigimo. SKVC reguliariai atlieka šias veiklas:

- aukštųjų mokyklų teikimu vertina studijų programas;
- akredituoja Lietuvos aukštųjų mokyklų studijų programas;
- atlieka Lietuvos aukštųjų mokyklų išorinį veiklos vertinimą;
- akredituoja Lietuvos aukštąsias mokyklas;
- vertina Lietuvos aukštųjų mokyklų, užsienio aukštųjų mokyklų filialų Lietuvoje paraiškas leidimui vykdyti studijas ir su studijomis susijusią veiklą gauti.

Naujų studijų programų vertinimas pradėtas 1998 m. ir buvo vykdomas siekiant nustatyti aukštosios mokyklos pasirengimą pradėti vykdyti sukurta naują studijų programą. Per laikotarpį nuo 2005 m. iki 2010 m. pabaigos SKVC įvertino 484 pateiktas naujas studijų programas, per metus vidutiniškai įvertinama 80 naujų studijų programų. 2011 m. naujų programų skaičius ženkliai išaugo ir siekė 295. Reguliarus ***vykdomų studijų programų vertinimas*** pradėtas 1998 m. Studijų programų (privaičių ir

valstybinių, koleginių ir universitetinių) vertinimas atliekamas pagal jų priskyrimą studijų kryptims. Per pastaruosius 7 metus vidutiniškai per metus būdavo įvertinama apie 130 studijų programų.

1 Lentelė Vykdomų studijų programų vertinimas 2005-2011 m. Šaltinis: SKVC statistiniai duomenys.

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Vertintų programų skaičius	158	107	95	170	50	212	141
I pakopa	96	58	55	97	27	123	76
II pakopa	62	49	40	72	23	87	63
I ir II pakopa (vientisosios)	0	0	0	1	0	2	2
Krypčių, kurių programos buvo įvertintos, skaičius	13	11	19	16	7	31	32
Ekspertų grupės							
Programų, kurias įvertino tarptautinės ekspertų grupės, skaičius	82	60	48	117	40	199	126
Programų, kurias įvertino lietuvių ekspertų grupės, skaičius	76	44	47	53	10	13	15

Anksčiau reguliariai vykdytos veiklos, kurios toliau nebevykdomos:

- aukštojo mokslo vadovėlių vertinimas,
- mokslo ir studijų institucijų mokslinių tyrimų/meno ir eksperimentinės plėtros kokybės vertinimas dėl teisės vykdyti doktorantūros studijas,
- mokslinės produkcijos ir meninės veiklos formalusis vertinimas,
- tarptautinių mokslo projektų vertinimas, siekiant gauti valstybinį finansavimą pagal tarpvalstybines sutartis,
- aukščiausio lygio mokslo centrų atranka ir neformalių mokslinių grupių atranka.

Stiprybės	Silpnybės
<ul style="list-style-type: none"> • Studijų programų vertinimas atliekamas nuo pat SKVC įkūrimo pradžios • Kokybės užtikrinimo funkcija yra nustatyta teisės aktais 	<ul style="list-style-type: none"> • Papildomų nereguliarių veiklų paskyrimas imlus SKVC ištekliams

1.4. Ištekliai (ESG kriterijus 3.4)

NUOSTATA:

Agentūrose turėtų būti pakankami žmonių ir finansiniai ištekliai, įgalinantys jas veiksmingai ir naudingai organizuoti bei vykdyti išorinį kokybės užtikrinimo procesą (-us), kartu numatant tinkamus būdus procesui (-ams), veiklos būdams ir personalui tobulinti.

Personalas

Dauguma darbuotojų yra valstybės tarnautojai ir jų skaičių nustato Vyriausybė, dėl to nėra lengva išlaikyti pusiausvyrą tarp ribotų žmogiškųjų išteklių ir didėjančių darbo krūvio. Išeities ieškoma įdarbinant žmones projektuose ir taip sureguliuojant darbo apimtį, bet toks sprendimas turi savų trūkumų.

2010 m. visi Centro darbuotojai turėjo aukštąjį universitetinį išsilavinimą, daugiausiai jų buvo baigę antrosios pakopos universitetines studijas ir įgiję magistro kvalifikacinį laipsnį arba jam prilygintą išsilavinimą.

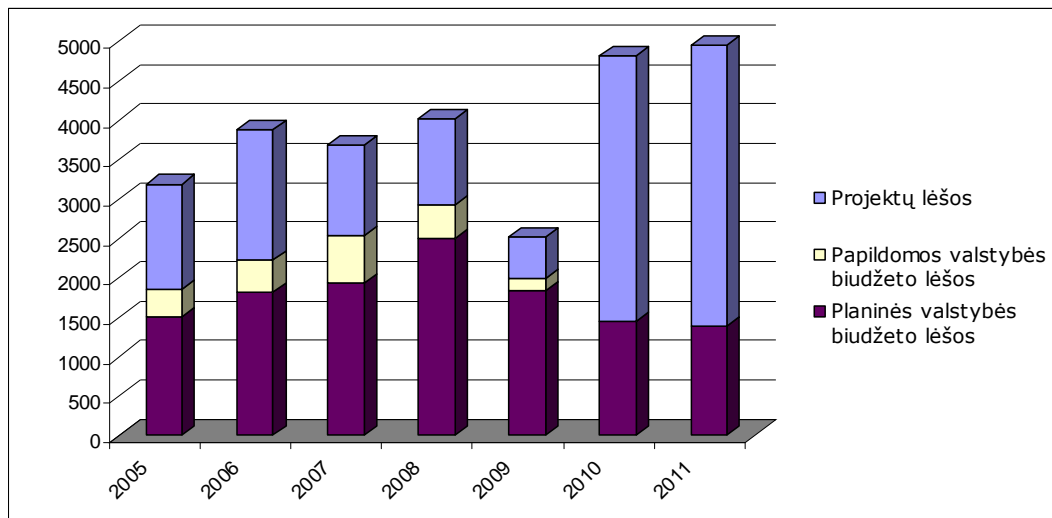
Centro kolektyvas yra gana jaunas – bendras darbuotojų amžiaus vidurkis 2010 m. pabaigoje buvo 35 metai. Pagrindinės darbuotojų kaitos priežastys – motinystės atostogos ir darbo sutarties pasibaigimas projektuose.

Centras pagal galimybes, kurios pastaraisiais metais yra labai ribotos, sudaro sąlygas savo darbuotojams tobulintis ir kelti kompetencijas dalykiniuose kursuose bei seminaruose, kurie rengiami tiek Lietuvoje, tiek už jos ribų. Kadangi Centras yra kelių su aukštojo mokslo kokybės užtikrinimo veikla susijusių organizacijų ir tinklų narys (ENQA, INQAAHE, CEEN), SKVC darbuotojai dalyvauja jų organizuojamuose generalinėse asamblėjose, seminaruose ir forumuose. 2009 m. sumažėjus biudžetiniam finansavimui, kompetencijų tobulinimui ieškoma alternatyvių finansavimo šaltinių.

Finansiniai ištekliai

SKVC finansuojamas iš Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto. Nuo 2004 m. ES struktūrinių fondų projektų lėšos ženkliai papildė Centro biudžetą. Nors projektuose Centras dalyvauja beveik nuo pat įsteigimo, pastaraisiais metais projektinės lėšos tapo labai svarbiu finansavimo šaltiniu.

Finansiniai resursai Centre planuojami keliais etapais. Centras neturi diskrecijos laisvai planuoti (iš anksto žinomose ribose) ir disponuoti savo biudžetu, kadangi, būdamas viešojo administravimo institucija, privalo vykdyti bendruosius nurodymus biudžetinėms įstaigoms pvz. dėl procentinio lėšų įsisavinimo ketvirčiais.



1 pav. Centro gautos lėšos 2005–2011 m. tūkst. Lt. Šaltinis: SKVC statistiniai duomenys.

Išorinio kokybės vertinimo veiklos apimtys nuolat auga, tam reikia didesnių lėšų. Šiuo metu finansiniai resursai studijų programų ir aukštųjų mokyklų vertinimui yra preliminariai suplanuoti iki 2014 m. pabaigos.

Centro veiklos, finansinės ir ūkinės veiklos kontrolę vykdo įgaliotos valstybės institucijos Lietuvos Respublikos įstatymų ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka. Esminių trūkumų nė vieno tikrinimo metu nenustatyta. Atskirai nuo kitų veiklų, nuolat audituojami Centro vykdomi projektai.

Materialieji ištekliai

SKVC turi pakankamus materialiuosius išteklius veiklai užtikrinti, rūpinamasi, kad jie periodiškai būtų pagerinami arba esmingai atnaujinami. Pavyzdžiui, 2010–2011 m. Centras ženkliai atnaujino kompiuterinę techniką, 2012 m. planuojama įsigyti papildomą modernią įrangą, būtiną kvalifikacijų vertinimo procese bei pagerinti elektroninių paslaugų teikimą išorės klientams.

Šiuo metu Centras turi tinkamas patalpas išorinio vertinimo veiklai organizuoti.

Centro darbuotojai turi galimybę naudotis vidiniu kompiuteriniu tinklu, jo didžiausias privalumas – darbuotojai gali dirbti ir darbo dokumentus pasiekti iš bet kurios pasaulio vietos, kurioje yra internetinis ryšys.

Ypatingai SKVC materialinės sąlygos pagerėjo 2010 m., nes tam atsirado galimybės panaudoti kitus finansavimo šaltinius nei valstybės biudžeto lėšos. Per artimiausius 3 metus taip pat planuojamos papildomos investicijos į infrastruktūrą.

Stiprybės	Silpnybės
<ul style="list-style-type: none"> • Kvalifikuoti darbuotojai • Alternatyvių finansavimo šaltinių sėkmingas panaudojimas • Pakankamas bazinis techninis aprūpinimas 	<ul style="list-style-type: none"> • Nelanksčios galimybės reguliuoti darbuotojų skaičių atsižvelgiant į veiklos apimtį • Neužtikrintas pakankamas veiklos finansavimas • Nelankstus disponavimas valstybės biudžeto lėšomis • Nepakankama specialioji techninė įranga

1.5. Misija (ESG kriterijus 3.5)

NUOSTATA:

Agentūrose turėtų būti nustatyti aiškūs ir tikslūs viešai paskelbti darbo tikslai bei uždaviniai.

GAIRĖS:

Ši misija turėtų paaiškinti agentūrų kokybės užtikrinimo procesų tikslus ir uždavinius, darbo pasidalijimą su svarbiomis aukštojo mokslo suinteresuotomis šalimis, ypač mokslo ir studijų institucijomis. Ši misija turėtų paaiškinti ir kultūrinį bei istorinį darbo kontekstą. Iš misijos turėtų būti aišku, kad išorinio kokybės užtikrinimo procesas yra svarbiausia agentūros veikla ir kad agentūra užsibrėžtus tikslus ir uždavinius siekia įgyvendinti sistemingai. Taip pat agentūroje turėtų būti dokumentacija, kuri parodytų, kaip misija perkeliama į aiškias veiklos kryptis bei valdymo planą.

SKVC misija

SKVC yra organizacija, prisidedanti prie aukštojo mokslo kokybės gerinimo Lietuvoje ir laisvo asmenų judėjimo pasaulyje. Būtina pabrėžti, kad SKVC ne tik prisideda, bet ir realiai įgyvendina nacionalinę aukštojo mokslo išorinio kokybės užtikrinimo politiką. SKVC veiklos sritys ir bendrasis valdymo modelis yra nustatyti MSĮ ir tai pažymi įstaigos svarbą. SKVC misiją atspindi įstaigos logotipas, kuriame naudojamas aukso pjūvio grafinis vaizdas – tobulybės siekis.

Misija suformuluota atsižvelgiant į MSĮ nusakytus bendruosius veiklos tikslus ir įgyvendinama per metinius veiklos planus. Misija ir jos įgyvendinimas yra periodiškai peržiūrimas analizuojant praėjusių metų veiklą ir rengiant metinę veiklos ataskaitą.

SKVC aktyviai dalyvauja šalies mokslo ir studijų teisinės aplinkos kūrimo ir tobulinime. Taip pat, kaip partneriai aktyviai veikiame aukštojo mokslo kokybės gerinimo srityje. Siekiama, kad aukštojo mokslo kokybė būtų svarbi ne tik institucijos požiūriu, bet ir neatsiejamai tapatinama su asmens tobulėjimu pilietiškumui ugdyti, visuomenės gerovei kurti, ūkio konkurencingumui ir valstybės saugumui užtikrinti.

SKVC vertina akademinio ir profesinio mobilumo teikiamą naudą ir iššūkius asmeniui ir bendruomenei. Vykdydamas nacionalinių informacinių centrų (ENIC/NARIC) bei mokslininkų mobilumo centro funkcijas, SKVC veikia kaip tarpininkas ir pagalbininkas tarp asmenų ir institucijų Lietuvoje ir užsienyje.

Kasdieniam savo darbe SKVC naudojasi gerosios tarptautinės praktikos patirtimi, siekia nuolatinio tobulėjimo tiek bendruoju instituciniu požiūriu, tiek individualiu profesiniu. Siekiama, kad dalyvavimas aukštojo mokslo kokybės gerinimo procese, būtų paremtas profesionalumu, nešališkumu ir tarptautine praktika.

1.6. Nepriklausomumas (ESG kriterijus 3.6)

NUOSTATA:

Agentūros turėtų būti nepriklausomos – pačios atsakyti už savo veiksmus, o jų išvadoms, sprendimams bei rekomendacijoms nedarytų įtakos trečiosios šalys, pavyzdžiui, aukštosios mokyklos, ministerijos ar kitos suinteresuotos šalys.

GAIRĖS:

Agentūrai reikės parodyti savo nepriklausomumą pagal požymius:

- agentūros veiklos nepriklausomumas nuo aukštųjų mokyklų ir vyriausybės turi būti užtikrintas oficialiais dokumentais (pavyzdžiui, nustatytas teisės aktais);
- veiklos būdų bei metodų pasirinkimas ir taikymas, išorinių ekspertų skyrimas bei kokybės užtikrinimo rezultatų nustatymas yra priimami savarankiškai, nepriklausomai nuo vyriausybės, aukštųjų mokyklų ir politinės įtakos;
- nors tiesiogiai aukštuoju mokslu suinteresuotos šalys, ypač studentai (besimokantieji), yra konsultuojami, kaip vyksta kokybės užtikrinimas, už kokybės užtikrinimo veiklos rezultatus atsako agentūros.

SKVC veikia kaip nepriklausoma studijų kokybę vertinanti institucija. Institucijos nepriklausomumą sąlygoja keletas veiksnių. Pirmiausiai pažymėtina, kad nepriklausomumą užtikrina institucijos valdymo struktūra.

Antra, įvairaus lygmens teisės aktuose aiškiai aprašyti vertinimo proceso dalyviai, etapai, terminai ir kitos aplinkybės ir tokiu būdu nesudarytas pagrindas laisvam interpretavimui ir nevienodai praktikai. Pagal Ekspertų atrankos aprašą, patvirtintą SKVC direktoriaus įsakymu, Centras nepriklausomai nuo aukštųjų mokyklų, ŠMM, kitų valdymo institucijų atrenka ekspertus vertinimams atlikti.

Akreditavimo sprendimai Centro direktoriaus taip pat priimami nepriklausomai nuo ŠMM ir aukštųjų mokyklų nuomonės, remiantis vertinimo rezultatais ir išklausius Studijų vertinimo komisijos arba Aukštųjų mokyklų vertinimo komisijos nuomonę.

Svarbu, jog Centro kaip institucijos individualūs administraciniai teisės aktai dėl studijų programų vertinimo yra skundžiami ne politinėms ar valdymo institucijoms, o nepriklausomoms ikiteisminėms institucijoms bei teismams: Studijų programų apeliacinei komisijai, Vyriausiajai administracinei ginčų komisijai, Vilniaus apygardos administraciniam teismui, Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui. Sprendimai dėl užsienyje įgytų kvalifikacijų vertinimo skundžiami atitinkamai tarpinstitucinei apeliacinei komisijai arba teismams. Vienintelė išimtis – apeliacijos dėl aukštųjų mokyklų vertinimo ir paraiškų leidimui vykdyti studijas ir su studijomis susijusią veiklą vertinimo svarstomos ŠMM sudarytose apeliacinėse komisijose (kiekvienam atvejui – atskira komisija).

Konsultacijos su ŠMM, Centro Taryba bei socialiniais dalininkais yra svarbi Centro darbo dalis, tačiau galutinį sprendimą priima SKVC direktorius, jis atsako už organizacijos darbo rezultatus.

Stiprybės	Silpnybės
<ul style="list-style-type: none"> • SKVC statusas įtvirtintas teisiškai • Akreditavimo sprendimus savarankiškai priima SKVC direktorius • Nepriklausoma ekspertų atranka • Veiklos metodikas tvirtina SKVC 	<ul style="list-style-type: none"> • Ne visų tipų apeliacijos svarstomos SKVC • Nuo 2009 m. SKVC metodikos turi būti privaloma tvarka suderintos su ŠMM

1.7. Išorinio kokybės užtikrinimo kriterijai ir Centro veiklos būdai (ESG kriterijus 3.7)

NUOSTATA:

Agentūrų naudojami kriterijai ir veiklos būdai turi būti iš anksto apibrėžti ir viešai paskelbti. Veikla turėtų apimti:

- kokybės užtikrinimo veiklos subjekto atliekamą savianalizę ar kitą atitinkamą veiklą;
- ekspertų grupės, į kurią įeitų ir studentų atstovas, atliekamą išorinį vertinimą, kurio metu būtų vykstama su vizitu į vertinamą instituciją pagal agentūros nustatytą tvarką; vertinimo išvadų, apimančių visus sprendimus, rekomendacijas ar kitokius rezultatus, skelbimą.

GAIRĖS:

Agentūros gali sukurti bei taikyti ir kitokius veiklos būdus tam tikriems tikslams pasiekti.

Agentūros turi skirti ypatingą dėmesį viešai skelbiamiems veiklos principams bei užtikrinti, kad jų keliami reikalavimai ir veiklos būdai būtų profesionaliai valdomi, o išvados ir sprendimai daromi nuosekliai netgi tada, kai sprendimus priima skirtingų asmenų grupės.

Agentūros, priimančios oficialius kokybės užtikrinimo sprendimus ar sprendimus, turinčius oficialių pasekmių, privalo turėti apeliavimo tvarką, parengtą pagal agentūros nuostatus.

Pagrindiniai dokumentai, nustatantys SKVC atliekamo vertinimo procedūras, kriterijus, reikalavimus yra šie:

1. Mokslo ir studijų įstatymas, Švietimo ir mokslo ministro įsakymu patvirtinti *Laipsnių suteikiančių pirmosios pakopos ir vientisųjų studijų programų bendrieji reikalavimai, Magistrantūros studijų programų bendrieji reikalavimai, Jungtinių studijų programų bendrieji reikalavimai*;
2. Švietimo ir mokslo ministro įsakymu patvirtintas *Studijų programų vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašas*; Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu patvirtintas *Aukštųjų mokyklų išorinio vertinimo tvarkos aprašas*;
3. SKVC direktoriaus įsakymu patvirtinta *Vykdomų studijų programų vertinimo metodika, Ketinamų vykdyti studijų programų aprašo rengimo ir jo atitikties Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro patvirtintiems bendriesiems ir specialiesiems reikalavimams studijų programoms nustatymo metodiniai nurodymai, SKVC direktoriaus įsakymu patvirtinta Aukštosios mokyklos veiklos vertinimo metodika*.

Visi šie dokumentai yra viešai skelbiami SKVC tinklalapyje, LR Seimo teisės aktų duomenų bazėje, oficialiajame leidinyje „Valstybės žinios“.

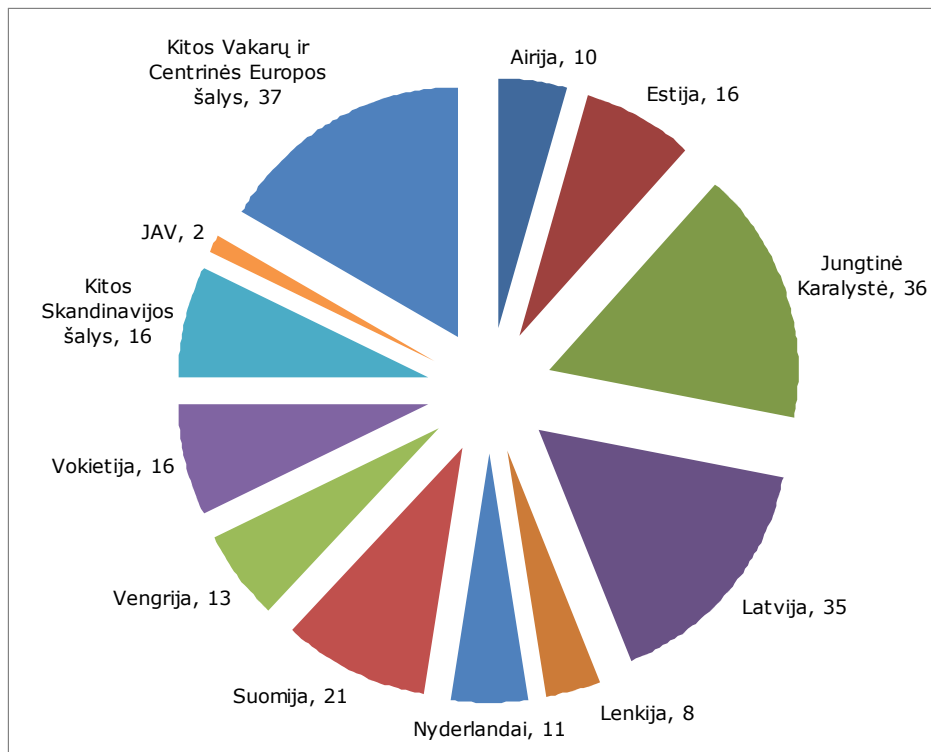
SKVC atliekamas vertinimas apima aukštųjų mokyklų atliekamą savianalizę,

ekspertų grupės sudarymą, savianalizės suvestinės nagrinėjimą, vizitą į aukštąją mokyklą, vertinimo išvadų projekto parengimą ir pateikimą aukštajai mokyklai, aukštosios mokyklos pastabų dėl faktinių klaidų išnagrinėjimą ir galutinių vertinimo išvadų parengimą, išvadų nagrinėjimą patariančiojoje komisijoje, sprendimo dėl akreditavimo priėmimą ir vertinimo išvadų viešą paskelbimą. Taip pat yra numatyta ir apeliacijų pateikimo bei nagrinėjimo procedūra, kuri gali būti vykdoma prieš priimant sprendimą dėl akreditavimo.

Už savianalizės atlikimą yra atsakinga aukštoji mokykla. Vertinimas atliekamas pagal 6 vertinamąsias sritis. SKVC parengtuose metodiniuose nurodymuose yra pateikti reikalavimai, kaip turi būti pateikiama studijų programos savianalizės suvestinė, kokia informacija turi būti nurodyta joje. Taip pat pateikiami patarimai, kas rekomenduotina aukštajai mokyklai išnagrinėti atliekant savianalizę. SKVC organizuoja seminarus aukštųjų mokyklų darbuotojams, kurių metu aiškina kaip atlikti savianalizę ir pateikti jos rezultatus Centro atliekamam vertinimui. Aukštosios mokyklos taip pat konsultuojamos ir iš anksto informuojamos dėl savianalizės suvestinės pateikimo terminų.

Ekspertų grupės sudaromos vadovaujantis SKVC patvirtintu *Ekspertų atrankos aprašu*. Vykdomų studijų programų atveju gali būti pasitelkiamos vietinės (lietuvių) arba tarptautinės ekspertų grupės. Tarptautinės ekspertų grupės pradėtos sudarinėti nuo 2002 metų. Šiuo metu dauguma ekspertų grupių yra tarptautinės. Sudarant ekspertų grupę, kuri paprastai yra penkių asmenų, laikomasi principo, kad visi ekspertai būtų iš skirtingų institucijų (tarptautinių ekspertų grupių atveju – ir iš skirtingų valstybių). Į lietuvių ekspertų grupes siekiama įtraukti darbdavius, jų ir studentų įtraukimas į ekspertų grupes ypač pagerėjo 2011 m.

Sudarant mišrias ekspertų grupes laikomasi principo, kad vienas narys būtų iš Lietuvos, bent vienas iš Centrinės ar Rytų Europos valstybės. Paprastai ekspertų grupėje bent du ekspertai būna iš Vakarų Europos valstybių. Analizuojant 2005–2010 m. vertinimų duomenis, nustatyta, kad vykdomų programų vertinimus atliko 455 ekspertai, iš kurių 221 – iš užsienio šalių. Buvo pasitelkta ekspertų iš 26 skirtingų užsienio šalių.



2 pav. SKVC pasitelktų ekspertų iš užsienio pasiskirstymas pagal šalis 2005–2010 m. Šaltinis: SKVC statistiniai duomenys.

Vizito į aukštąją mokyklą metu ekspertai susitinka su tos aukštosios mokyklos ar jos padalinio administracija, savianalizės atlikimo grupe, programos dėstytojais, studentais, absolventais, jų darbdaviais, susipažįstama su materialiaja ir metodine studijų baze, studentų kursiniais ir baigiamaisiais darbais, egzaminų medžiaga ir pan.

Po vizito ekspertai parengia vertinimo išvadų projektą, kuris išsiunčiamas aukštajai mokyklai. Programos vykdytojai gali susipažinti su vertinimo išvadų projektu ir pateikti pastabas dėl faktinių klaidų vertinimo išvadose, jei tokių yra. Ekspertų grupė privalo išnagrinėti aukštosios mokyklos pateiktas pastabas ir parengti baigiamąsias vertinimo išvadas. Šios išvados yra perduodamos svarstyti Studijų vertinimo komisijai (vykdomų studijų programų vertinimo atveju) arba Aukštųjų mokyklų vertinimo komisijai (institucinio vertinimo atveju). Komisija (sudaryta iš mokslo ir studijų institucijų, valstybės institucijų darbuotojų, darbdavių ar profesinių asociacijų (organizacijų) atstovų, studentų) išnagrinėja ekspertų parengtas vertinimo išvadas užtikrindama, jog jos yra objektyvios, išsamios ir pagrįstos. Komisijai pritarus, vertinimo išvados išsiunčiamos aukštajai mokyklai.

Aukštoji mokykla, gavusi galutines vertinimo išvadas ir nesutinkanti su jomis, gali pateikti apeliaciją SKVC. Apeliaciją nagrinėja SKVC sudaryta Studijų programų apeliacinė komisija, į kurią įeina Lietuvos universitetų rektorių konferencijos, Lietuvos kolegijų direktorių konferencijos, Lietuvos mokslo tarybos, Lietuvos nevalstybinių mokslo ir studijų įstaigų asociacijos ir SKVC deleguoti asmenys.

Aukštajai mokyklai sutinkant su vertinimo išvadamis (arba studijų programų apeliacinei komisijai nusprendus, kad apeliacija yra nepagrįsta) SKVC priima sprendimą dėl studijų programos akreditavimo, o vertinimo išvadas paskelbia SKVC tinklapyje (<http://pluto.skvc.lt/StudyProgramResults.aspx>).

Atlikdami pakartotinį studijų programos vertinimą, SKVC ekspertai turi įvertinti ir kaip aukštoji mokykla atsižvelgė į ankstesnio vertinimo metu pateiktas pastabas ir rekomendacijas dėl studijų programos tobulinimo.

Stiprybės	Silpnybės
<ul style="list-style-type: none"> • Išorinio vertinimo procedūros ir kriterijai yra iš anksto aptarti ir viešai skelbiami • Nustatyta apeliavimo procedūra vykdomų studijų programų atveju • Nustatyta ekspertų atrankos tvarka ir kriterijai • Vertinimo išvados skelbiamos viešai • Pakartotinių vertinimų metu atsižvelgiama į anksčiau pateiktų rekomendacijų įgyvendinimą 	<ul style="list-style-type: none"> • Teisės aktais nenumatyta galimybė teikti apeliacijas dėl naujų studijų programų akreditavimo sprendimų Studijų programų apeliacinei komisijai • Nepakankamas studentų ir darbdavių įtraukimas į ekspertų grupes bei jų parengimas vertinimui

1.8. Atskaitomybė (ESG kriterijus 3.8)

NUOSTATA:

Agentūros turėtų priimti atskaitomybės tvarką.

GAIRĖS:

Ši tvarka turėtų apimti:

1. pačios agentūros kokybės užtikrinimo strategiją, kuri būtų paskelbta, taip pat prieinama internete;
2. dokumentus, kuriuose parodoma, kad:
 - agentūros veikla ir rezultatai atspindi jos misiją bei kokybės užtikrinimo tikslus;
 - agentūra užtikrina, kad išorinių ekspertų veikloje vengiama interesų konfliktų;
 - agentūra turi patikimų būdų, kaip užtikrinti bet kokios jos veiklos ir duomenų, sukurtų jos subrangovų, kokybę, jei bent dalis ar visos kokybės užtikrinimo procedūros

perduotos vykdyti subrangovams;

- agentūra turi vidinę kokybės užtikrinimo tvarką, kuri apima vidinį grįžtamąjį ryšį (t.y. gaunami personalo bei tarybos atsiliepimai); vidinę **savistabą** (t.y. reaguojama į rekomendacijas veiklai tobulinti, gautas iš vidaus ir iš išorės); taip pat išorinio grįžtamojo ryšio tvarką (būdus, kaip gauti ekspertų ir vertintojų atsiliepimus aukštųjų mokyklų tolesniam veiklos tobulinimui), siekiant tobulinti savo veiklą bei informuoti apie ją.

3. Privalomą reguliarių agentūros veiklos išorinį vertinimą, kuris vyktų bent kartą per penkerius metus.

Agentūros kokybės užtikrinimo strategija

SKVC šiuo metu turi įdiegtą kokybės vadybos sistemą. Ilgą laiką Centre veikė tam tikri vidinės kokybės užtikrinimo sistemos elementai, kurie galėtų būti įvardinti kaip neformalūs, formalūs ir dokumentuoti. Strateginis planavimas pradėtas 2005 m., apibrėžus savo misiją, vertybes, viziją ir šioje veikloje dalyvavo visi Centro darbuotojai.

SKVC kokybės vadybos sistemoje panaudoti tarptautiniai ISO 9001 ir ISO 9004 standartai bei Europos aukštojo mokslo kokybės užtikrinimo nuostatos ir gairės (ESG).

Sukurtą modelį sudarys trys elementai: suinteresuotosios šalys ir jų poreikiai bei lūkesčiai; tarptautinių ir Lietuvos teisės aktų reikalavimai bei kiti reikalavimai; SKVC procesai ir jiems keliami reikalavimai.

Centro kokybės vadybos modelyje atsispindės keturios procesų grupės:

- vadovybės (veiklos – strateginiame lygmenyje – ir biudžeto planavimas, savianalizės organizavimas, veiklos atskaitomybė);
- pagrindiniai (ekspertinis aukštųjų mokyklų veiklos vertinimas, ekspertinis studijų programų vertinimas, paskesnė veikla po vertinimo (angl. *follow-up*), užsienio institucijose įgytų kvalifikacijų, susijusių su aukštuoju mokslu, vertinimas, ENIC/NARIC tinklų įgaliotojo nario veiklos vykdymas);
- palaikomieji (dokumentų ir įrašų valdymas, personalo valdymas, infrastruktūros ir saugos valdymas, aprūpinimo ištekliais valdymas, bendradarbiavimo užtikrinimas, viešųjų ryšių valdymas, projektų valdymas);
- tobulinimo procesai (grįžtamojo ryšio valdymas, kokybės vidaus auditas, korekcinių ir prevencinių veiksnių valdymas).

Dokumentai, kuriuose parodoma, kad agentūros veikla ir rezultatai atspindi jos misiją bei kokybės užtikrinimo tikslus

Vidinio kokybės užtikrinimo procedūros yra aprašytos SKVC Darbo reglamente. SKVC kokybės politika taip pat yra skelbiama viešai:

Lietuvių kalba: http://www.skvc.lt/files/SKVC/SKVC_kokybes_politika.pdf

Anglų kalba: http://www.skvc.lt/files/SKVC/Quality_policy.pdf

SKVC metinės veiklos ataskaitos taip pat yra viešai skelbiamos SKVC tinklapyje (<http://www.skvc.lt/content.asp?id=310>)

Agentūra užtikrina, kad išorinių ekspertų veikloje vengiama interesų konfliktų

SKVC, siekdamas išvengti ekspertų interesų konflikto, nuo pat vertinimo pradžios siekė, kad vertinimą atliktų nuo vertinamosios institucijos nepriklausomi, nešališki ekspertai.

2007 m. SKVC direktoriaus įsakymu patvirtinus *Ekspertų atrankos aprašą*, juo buvo oficialiai nustatyta, kad visi vertinimą atliekantys ekspertai privalo deklaruoti savo galimus interesus užpildydami nustatytą formą. Pažymėtina, kad ši forma buvo sukurta ir pradėta naudoti 2003-2004 m. (nors tuo metu ir nebuvo formaliai įteisinta).

Ekspertui deklaravus galimą interesų konfliktą arba aukštajai mokyklai argumentuotai pagrindus būtinybę nuo vertinimo nušalinti vieną ar kitą ekspertą, toks ekspertas nušalinamas nuo vertinimo arba pakeičiamas kitu. Detali statistika nerenkama, tačiau Centro istorijoje yra buvę tik keli tokie atvejai.

Paaiškėjus, kad ekspertas sąmoningai nedeklaravo galimo interesų konflikto, jis visam laikui išbraukiamas iš ekspertų sąrašo ir daugiau nekviečiamas atlikti vertinimo. Interesų konflikto vengiama ir vertinimo išvadas svarstant patariančiosiose institucijose. Jei patariančiosios institucijos narys turi galimą interesų konfliktą su vertinamąja institucija, jis turi nusišalinti nuo vertinimo išvadų svarstymo ir sprendimo priėmimo.

Agentūra turi patikimų būdų, kaip užtikrinti bet kokios jos veiklos ir duomenų, sukurtų jos subrangovų, kokybę

SKVC, siekdamas užtikrinti tinkamą samdomų ekspertų darbą, kiekvienai ekspertų grupei paskiria vertinimo koordinatorių, kuris ne tik organizuoja vertinimą ir koordinuoja ekspertų grupės darbą, prižiūri vertinimo procedūrų laikymąsi, tačiau ir nagrinėja vertinimo išvadas, siekdamas užtikrinti, kad jos būtų parengtos pagal SKVC užduotį. Tai pirmasis ekspertų darbo kokybės užtikrinimo etapas.

Antrasis ekspertų darbo kokybės užtikrinimo etapas – aukštosios mokyklos supažindinimas su ekspertų parengtų vertinimo išvadų projektu. Aukštajai mokyklai

pagrįstai nurodžius faktines klaidas, ekspertai privalo jas ištaisyti baigiamosiose vertinimo išvadose.

Trečiasis ekspertų darbo kokybės užtikrinimo etapas – vertinimo išvadų svarstymas Studijų vertinimo komisijos posėdyje. Ši komisija sudaryta iš įvairių socialinių dalininkų savo srities specialistų, dirbančių aukštojo mokslo srityje, besidominčių aukštojo mokslo kokybės užtikrinimu. Paprastai šios komisijos nariai nebūna dalyvavę svarstomų studijų programų vertinime ir rengę vertinimo išvadų. Viena pagrindinių jų funkcijų, įtvirtintų komisijos nuostatuose – užtikrinti, kad vertinimo išvados būtų objektyvios, išsamios, pagrįstos.

Tam tikra prasme, paskutiniu ekspertų darbo kokybės užtikrinimo etapu gali būti laikoma apeliavimo procedūra. Aukštoji mokykla, nesutikdamas su ekspertų parengtomis vertinimo išvadomis gali pateikti apeliaciją, kurią svarsto SKVC sudaryta Studijų programų apeliacinė komisija. Komisijos nariais yra Lietuvos mokslo tarybos, Lietuvos universitetų rektorių konferencijos, Lietuvos kolegijų direktorių konferencijos, Lietuvos nevalstybinių aukštųjų mokyklų asociacijos ir SKVC deleguoti nariai.

Agentūra turi vidinę kokybės užtikrinimo tvarką

SKVC turi patvirtintą Kokybės vadovą (su priedais, tarp jų – kokybės politika, kokybės tikslai ir rodikliai, procesų schema ir kt). Šiuo metu grįžtamasis ryšys, gaunamas iš ekspertų ir aukštųjų mokyklų, jau dokumentuojamas, nors kolkas atsakymų imtis per maža daryti apibendrinimus. Ekspertai ir aukštųjų mokyklų darbuotojai skatinami ir žodžiu išsakyti savo nuomonę dėl vertinimo – tai padeda tobulinti vertinimo procesą.

2010 m. SKVC atliko tyrimą siekdamas išsiaiškinti, kaip suinteresuotos pusės vertina SKVC veiklą, kaip ta veikla įtakoja studijų kokybės gerinimą Lietuvos aukštajame moksle. Palankūs tyrimo rezultatai skatina tęsti veiklą, o gauti pasiūlymai bei kai kurie neigiami atsiliepimai verčia tobulinti veiklą siekiant būti maksimaliai naudingiems.

Privalomas reguliarus agentūros veiklos išorinis vertinimas

2009 m. įsigaliojęs MSĮ numato, kad ne rečiau kaip kas 5 metai būtų atliekamas SKVC veiklos išorinis vertinimas, o šio vertinimo rezultatai būtų skelbiami viešai. Iki šiol toks vertinimas nebuvo atliktas, išskyrus nereguliariai atliekamus SKVC steigėjo (ŠMM) veiklos auditus, kitų valstybės institucijų atliekamą finansų auditą. Išorinis vertinimas 2012 m. bus pirmasis tokio tipo Centro veiklos vertinimas.

Stiprybės	Silpnybės
<ul style="list-style-type: none"> • Viešai skelbiama ir visiems prieinama SKVC kokybės politika • Užtikrinamas ekspertų interesų konflikto išvengimo mechanizmas • Užtikrintas ekspertų darbo kokybės užtikrinimo mechanizmas • Diegiama vidinė kokybės užtikrinimo sistema • Įstatymu numatytas SKVC veiklos išorinio vertinimo ciklas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tik 2010 m. pirmą kartą atliktas SKVC klientų nuomonės tyrimas • Sistemingas grįžtamojo ryšio iš aukštųjų mokyklų (iš dalies ir iš ekspertų) surinkimas

2. ATITIKTIS EUROPOS AUKŠTOJO MOKSLO KOKYBĖS NUOSTATŲ IR GAIRIŲ (ESG) 2 DALIAI – DĖL IŠORINIO VERTINIMO AUKŠTAJAME MOKSLE

2.1. Atsižvelgimas į vidinio kokybės užtikrinimo procedūras

NUOSTATA:

Naudojant išorinio kokybės užtikrinimo procedūras turėtų būti atsižvelgiama į vidinio kokybės užtikrinimo procesų, aprašytų pirmoje Europos nuostatų ir gairių dalyje, veiksmingumą.

GAIRĖS:

Vidinio kokybės užtikrinimo nuostatos, esančios pirmoje dalyje, suteikia naudingą pagrindą išoriniam kokybės vertinimo procesui. Labai svarbu, kad aukštųjų mokyklų vidinės veiklos kryptys ir procedūros būtų atidžiai vertinamos išorinio vertinimo procedūrų eigoje, siekiant nustatyti, kaip laikomasi vidinio vertinimo nuostatų. Jeigu aukštosios mokyklos sugeba parodyti savo vidinių kokybės užtikrinimo procesų veiksmingumą ir jeigu tie procesai garantuoja kokybę bei nuostatas, tuomet išoriniai procesai turėtų būti mažiau intensyvūs nei tuo atveju, jei vidinio kokybės užtikrinimo procedūros yra mažiau veiksmingos.

Vidinio kokybės užtikrinimo elementų diegimą Lietuvos aukštosiose mokyklose paskatino po Nepriklausomybės atkūrimo prasidėjęs tarptautinis aukštųjų mokyklų bendradarbiavimas, o pastaruju metu įgalina įvairūs Europos Sąjungos finansuojami projektai bei stimuliuoja konkurencija aukštajame moksle.

SKVC nevykdo atskiro vidinių kokybės užtikrinimo sistemų vertinimo, tačiau tai yra svarbi sudėtinė išorinio studijų programų ir aukštųjų mokyklų veiklos vertinimo dalis. Studijų programos vertinimo atveju analizuojama, ar programa administruojama tinkamai, ar veiksmingai ir skaidriai atliekamas vidinis studijų programų kokybės užtikrinimas.

Aukštosios mokyklos veiklos vertinimo atveju analizuojamos vidinio studijų kokybės užtikrinimo sistemos (įskaitant kokybės užtikrinimo politiką, suteikiamų kvalifikacijų atitiktį nacionalinei ir Europos kvalifikacijų sandarai, studijų programų kokybės ir studentų pasiekimų vertinimą, dėstytojų kompetencijos tobulinimą, paramos studentams užtikrinimą, duomenų kaupimo ir viešo informavimo organizavimą) veiksmingumas.

Ekspertams atlikus vertinimą ir pateikus rekomendacijas, toliau aukštoji mokykla pati atlieka kokybės užtikrinimo tobulinimo procesus. Pakartotinio vertinimo atveju, SKVC atsižvelgia, kaip rekomendacijos buvo įgyvendintos.

Turime pastebėti, kad šiuo metu galiojantys teisės aktai numato tik vieną išorinio vertinimo palengvinimo išimtį – akreditavus aukštąją mokyklą, tos aukštosios mokyklos ketinamos vykdyti studijų programos bus akredituojamos be išorinio vertinimo procedūros.

Stiprybės	Silpnybės
<ul style="list-style-type: none"> • Vertindamas aukštųjų mokyklų veiklą ir studijų programas, SKVC atsižvelgia į daugumą ESG 1 dalies nuostatų. • Gerai įvertintos programos vertinamos rečiau, t.y. jos akredituojamos ilgesniam laikotarpiui taip sumažinant privalomų išorinių vertinimų skaičių ar dažnumą. 	<ul style="list-style-type: none"> • Vidinės kokybės užtikrinimo sistemos kolegijų ir universitetų sektoriuose nevienodai išplėtos

2.2. Išorinio kokybės užtikrinimo procesų gerinimas (ESG kriterijus 2.2)

NUOSTATA:

Pirmiausia visi proceso dalyviai (įskaitant aukštąsias mokyklas) turėtų kartu nustatyti kokybės užtikrinimo procesų tikslus ir uždavinius, kurie turėtų būti viešai paskelbti, aprašant numatomas procedūras, ir tik po to jas taikant.

GAIRĖS:

Kad būtų garantuotas tikslų aiškumas ir taikomų procedūrų skaidrumas, išorinio kokybės užtikrinimo metodus turėtų kurti ir tobulinti svarbiausios suinteresuotos šalys, įskaitant ir aukštąsias mokyklas. Iki galo suderintų procedūrų tikslai bei uždaviniai turėtų būti aiškiai suformuluoti ir paskelbti. Numatomos taikyti procedūros taip pat turėtų būti aprašytos.

Nors išorinis kokybės užtikrinimas daro spaudimą procesuose dalyvaujančioms aukštosioms mokykloms, reikėtų imtis pirminio vertinimo, kurio metu būtų įsitikinta, kad numatomos taikyti procedūros yra tinkamos ir nekliudo įprastinei aukštosios mokyklos veiklai.

Suinteresuotų pusių įtraukimas

Nuo pat reguliaraus aukštųjų mokyklų studijų programų vertinimo pradžios SKVC laikosi principo, kad rengiant metodikas dėl studijų programų ir aukštųjų mokyklų vertinimo, būtų įtraukiami visi socialiniai dalininkai: ŠMM atstovai, universitetų ir kolegijų atstovai, studentai, darbdaviai. Tam panaudojami įvairūs būdai: rengiami išvažiuojamieji seminarai, kurių metu visų suinteresuotų grupių atstovai bendrai rengia siūlymus metodikų tobulinimui; parengti metodikų projektai viešai skelbiami ir teikiami suinteresuotoms pusėms derinimui, rengiami vieši seminarai-diskusijos.

Tikslų ir procedūrų aprašymas

Išorinio studijų kokybės vertinimo tikslai bei atlikimo principai, akreditavimo tikslai bei jo atlikimo tvarka yra nustatyti Švietimo ir mokslo ministro įsakymu patvirtintame *Studijų programų vertinimo ir akreditavimo tvarkos apraše* bei SKVC direktoriaus įsakymais tvirtinamuose *Vykdomų studijų programų vertinimo metodiniuose nurodymuose bei Ketinamų vykdyti studijų programų vertinimo metodiniuose nurodymuose*, kurie yra skelbiami viešai. Šių dokumentų projektai taip pat buvo skelbiami viešai sudarant galimybes visoms suinteresuotoms institucijoms su jais susipažinti ir pateikti pasiūlymus dėl jų tobulinimo.

Be to, Studijų programų vertinimo ir akreditavimo tvarkos apraše nustatyta, kad SKVC direktoriaus įsakymu tvirtinamos metodikos turi būti aprobuotos tiek SKVC tarybos, tiek ir suderintos su ŠMM, taip užtikrinant suinteresuotų pusių įtraukimą į su vertinimu susijusių dokumentų rengimą. Tačiau tai turi ir neigiamų padarinių, nes, bent jau kol kas, šis procesas ne dėl SKVC kaltės stipriai užtrunka ir neleidžia laiku reaguoti į pasikeitusią situaciją ir pakeisti metodikas, kad jos atitiktų aktualijas.

Viešinimas

Visi teisės aktai, tarp jų ir metodikos, susijusios su kokybės užtikrinimo procesu reguliavimu, yra skelbiami viešai: visų pirma SKVC internetiniame tinklalapyje, oficialiame leidinyje „Valstybės žinios“, Seimo teisės aktų duomenų bazėje, o taip pat parengti dokumentai pristatomi ir SKVC organizuojamuose renginiuose, skirtuose aukštųjų mokyklų darbuotojams, ekspertams.

SKVC viešina informaciją apie parengtas metodikas ir kitą informaciją, susijusią su kokybės užtikrinimu, spausdindamas straipsnius laikraščiuose ir žurnaluose, bukletuose, kasmetinėje Centro ataskaitoje, leidžia pranešimus spaudai, naujienlaiškius.

Stiprybės	Silpnybės
<ul style="list-style-type: none"> Išorinio vertinimo tikslai ir uždaviniai yra iš anksto nustatyti ir viešai skelbiami Kuriant ir pertvarkant kokybės užtikrinimo metodus pasitelkiamos suinteresuotos pusės, siūlomi pakeitimai aptariami viešai 	<ul style="list-style-type: none"> Kai kada Centro rengiamų metodikų derinimas su socialiniais dalininkais užtrunka labai ilgai ir neleidžia laiku reaguoti į pasikeitusią situaciją

2.3. Sprendimų priėmimo kriterijai (ESG kriterijus 2.3)

NUOSTATA:

Bet kokie oficialūs sprendimai, priimti kaip išorinio kokybės užtikrinimo veiklos išdava, turi būti paremti nuosekliai taikomais aiškiais ir viešai paskelbtais kriterijais.

GAIRĖS:

Kokybės užtikrinimo agentūrų priimti formalūs sprendimai turi didelės įtakos vertinamoms aukštosios mokykloms ir jų vykdomoms programoms dėl lygybės ir patikimumo sprendimai turi būti pagrįsti viešai paskelbtais kriterijais ir vienodai bei nuosekliai aiškinami. Išvados turi būti pagrįstos faktais, o agentūros turėtų būti numačiusios tinkamus būdus, kaip tarpininkauti rašant pagrįstas išvadas (jeigu to reikia).

Formalūs sprendimai dėl programų ir aukštųjų mokyklų įvertinimo ir akreditavimo priimti SKVC yra pagrįsti viešai paskelbtais ir prieinamais kriterijais, o tai atitinka Europos nuostatų ir gairių išoriniam aukštojo mokslo kokybės užtikrinimui 2 dalį.

Studijų programų vertinimo kriterijai ir sprendimai

SKVC skiria ypatingą dėmesį pasitelkiamų ekspertų mokymams, kad jie atlikdami vertinimą nustatytus kriterijus suprastų ir interpretuotų vieningai, kad jų rengiamos išvados būtų pagrįstos įrodymais ir priimti sprendimai būtų aiškūs ir skaidrūs. Paminėtina, kad sprendimai priimami konsensuso būdu. Kadangi ekspertų parengtos vertinimo išvados yra skelbiamos viešai, SKVC jas peržiūri, kad jos būtų parengtos tinkamai.

Vykdomų studijų programų atveju, ekspertų parengtų vertinimo išvadų pagrindumas svarstomas SKVC patariančiojoje institucijoje – Studijų vertinimo komisijoje

(SVK). SKVC direktorius, vadovaudamasis viešai skelbiamu *Studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašu*, ekspertų siūlymu ir SVK patarimu, priima sprendimą dėl programos (ne)akreditavimo. Priėmus sprendimą dėl studijų programos (ne)akreditavimo, aukštosios mokyklos yra informuojamos. Informacija apie sprendimą dėl programos akreditavimo skelbiama viešai SKVC tinklalapyje <http://www.skvc.lt/content.asp?id=378>.

Aukštųjų mokyklų veiklos vertinimo kriterijai ir sprendimai

Įsigaliojus naujam MSI, pasikeitė daugelis išorinio vertinimo nuostatų. Buvo parengti nauji teisės aktai, reguliuojantys aukštųjų mokyklų veiklos išorinį vertinimą. LRV nutarimu patvirtinti *Aukštųjų mokyklų išorinio vertinimo tvarkos aprašas* ir *Aukštųjų mokyklų akreditavimo tvarkos aprašas* (2010 m.) nustatė aukštųjų mokyklų vertinimo ir akreditavimo tvarkas. Įgyvendindamas LRV nutarimą, SKVC parengė ir viešai paskelbė *Aukštosios mokyklos veiklos vertinimo metodiką (2010 m.)*, kuri buvo derinta su aukštųjų mokyklų bendruomene ir ŠMM.

Kaip ir studijų programų vertinimo atveju, taip ir organizuojant aukštųjų mokyklų veiklos vertinimą, dėmesys bus skiriamas ekspertų mokymams, kad atliekant vertinimą kriterijai būtų interpretuojami visiems suprantamai, sprendimai priimami vieningai ir skaidriai. Aukštosios mokyklos veiklą įvertinus teigiamai, SKVC direktorius, vadovaudamasis *Aukštųjų mokyklų akreditavimo tvarkos aprašu*, akredituoja aukštąją mokyklą. Informacija apie priimtą sprendimą bus viešinama SKVC ir aukštosios mokyklos tinklalapiuose, akreditavimo įsakymas bus skelbiamas Seimo teisės aktų duomenų bazėje bei oficialiame leidinyje „Valstybės žinios“.

Aukštųjų mokyklų paraiškų leidimui vykdyti studijas ir su studijomis susijusią veiklą gauti vertinimas

Kaip jau minėta, aukštųjų mokyklų paraiškų leidimui vykdyti studijas ir su studijomis susijusią veiklą gauti vertinimas organizuojamas vadovaujantis LRV nutarimu patvirtintu *Leidimo vykdyti studijas ir su studijomis susijusią veiklą išdavimo tvarkos aprašu* (2009 m.) ir Švietimo ir mokslo ministro įsakymu patvirtintu *Paraiškos dokumentų leidimui vykdyti studijas ir su studijomis susijusią veiklą gauti vertinimo tvarkos aprašu* (2010 m.). Pastarasis teisės aktas nustato vertinimo kriterijus, įvertinimo būdus ir apeliacijų teikimo tvarką, kas yra viešai paskelbta. Ekspertai, atlikę aukštosios

mokyklos paraiškos leidimui vydyti studijas ir su studijomis susijusią veiklą gauti vertinimą, teikia SKVC išvadas ir siūlymą dėl įvertinimo. Centras vertinimo išvadas teikia aukštajai mokyklai, o kartu ir ŠMM. SKVC viešina atlikto vertinimo išvadas savo tinklalapyje. Sprendimą dėl leidimo išdavimo (neišdavimo) priima ŠMM, raštu apie tai informuodama aukštąją mokyklą ir SKVC.

Stiprybės	Silpnybės
<ul style="list-style-type: none"> • Aiškūs ir viešai publikuojami vertinimo kriterijai (išskyrus Leidimų vykdyti studijas ir su studijomis susijusios veiklos paraiškų vertinimo atvejus) 	<ul style="list-style-type: none"> • Leidimų vydyti studijas ir su studijomis susijusios veiklos paraiškų vertinimo atveju vertinimo ir sprendimų priėmimo kriterijai nėra visai aiškūs

2.4. Iškeltų tikslų ir procesų dermė (ESG kriterijus 2.4)

NUOSTATA:

Visi išorinio kokybės užtikrinimo procesai turėtų būti sudaryti taip, kad būtų pasiekti iškelti tikslai ir uždaviniai.

GAIRĖS:

Europos kokybės užtikrinimo agentūros, veikiančios EAME, įvairius išorinio vertinimo procesus taiko skirtingais būdais, siekdamos įvairių tikslų. Todėl svarbiausia, kad agentūros taikytų procedūras, kurios atitiktų jų pačių užsibrėžtus ir viešai paskelbtus tikslus. Tačiau patirtis rodo, kad yra plačiai taikomi tam tikri išorinio vertinimo procedūrų elementai, kurie ne tik užtikrina proceso pagrįstumą, patikimumą ir naudingumą, bet ir suteikia pagrindą Europos kokybės užtikrinimo matmenims. Tarp tokių elementų ypač pažymėtini:

- primygtinis reikalavimas, kad išorinį kokybės vertinimą atliekantys ekspertai turėtų tinkamų įgūdžių ir būtų kompetentingi atlikti užduotį;
- rūpinimasis ekspertų atranka;
- tinkamas ekspertų instruktavimas ar informavimas apie užduotį;
- užsienio ekspertų kvietimas;
- studentų dalyvavimas;
- užtikrinimas, kad taikomos procedūros būtų pakankamos, kad būtų pateikti įrodymai, pagrindžiantys ekspertų išvadas;
- išorinio vertinimo modelio – savianalizė, vizitas, išvadų projektas, baigiamųjų vertinimo išvadų skelbimas, tolesnės priemonės po vertinimo – taikymas;
- aukštosios mokyklos kokybės tobulinimo ir stiprinimo strategijos svarba bei jos pripažinimas esminiu kokybės užtikrinimo elementu.

Ekspertų atranka

Kadangi SKVC atliekami tiek studijų programų, tiek aukštųjų mokyklų veiklos vertinimai reikalauja iš ekspertų atitinkamos patirties ir dalykinių žinių, jų atranka yra vienas iš prioritetinių SKVC veiklos uždavinių. Ekspertų atranka yra vykdoma pagal SKVC parengtą ir patvirtintą ekspertų atrankos aprašą, kuriame nustatyti kvalifikaciniai reikalavimai ekspertui. Patariančiųjų institucijų nariai atrenkami vadovaujantis nuostatais, kuriuose taip pat numatyti reikalavimai patariančiosios institucijos nariui.

Siekiant užtikrinti kuo nešališkesnį vertinimą, išoriniams kokybės vertinimams labai aktyviai pasitelkiami užsienio ekspertai, kuriuos nominuoja Europos aukštojo mokslo kokybės užtikrinimo agentūros ir kiti ekspertai. Tokiu būdu siekiama, kad vertinimuose dalyvaujantys ekspertai turėtų išorinio vertinimo patirties skirtinguose nacionaliniuose kontekstuose.

Šiuo metu Centro turimoje ekspertų duomenų bazėje yra daugiau nei 600 vietinių ir užsienio ekspertų. Ši bazė nuolat papildoma ir atnaujinama.

Visi vertinimuose dalyvaujantys ekspertai pildo nustatytos formos nešališkumo deklaraciją, kurioje deklaruoja apie galimus interesų konfliktus, pasirašo pasižadėjimą neviešinti informacijos vertinimui nepasibaigus.

Paminėtina, kad aukštosios mokyklos iš anksto susipažindamos su vertinimą atliksiančiais ekspertais. Aukštosios mokyklos argumentuotu raštu gali siūlyti nušalinti ekspertus, kurie jų nuomone, gali turėti interesų, būti šališki ir neobjektyvūs.

Ekspertų išoriniam vertinimui parengimas

Organizuojant išorinį vertinimą, ekspertams ne mažiau kaip prieš mėnesį pateikiama išsami SKVC parengta metodinė medžiaga (metodinės rekomendacijos, Lietuvos teisės aktų santraukos, išvadų rengimo formos ir pan.). Prieš kiekvieną vizitą ekspertams rengiamas iki 1 dienos trukmės seminaras, kurio metu ekspertai supažindinami su Lietuvos aukštojo mokslo sistema, teisiniu reglamentavimu, vertinimo eiga, akreditavimo reikalavimais, vizito eiga, išvadų rengimo reikalavimais, sprendimų priėmimu ir atsakoma į su tuo susijusius klausimus.

SKVC konsultuoja ekspertus teisės aktų taikymo klausimais, o esant poreikiui siekiama papildomų konsultacijų iš kitų institucijų.

Studentų dalyvavimas išoriniame vertinime

SKVC studentus pirmiausia pradėjo įtraukti į savo patarėjų institucijų veiklą, vėliau juos imta kviesti ir į išorinį studijų programų vertinimą atliekančias ekspertų grupes. SKVC 2011 m. suplanavo ir surengė seminarų ciklą, kurių metu buvo skiriamas dėmesys studentų mokymams ir jų dalyvavimui išorinio vertinimo procesuose.

SKVC taikomos procedūros vertinimo išvadoms parengti

Kaip jau pristatyta, SKVC organizuojamas išorinis vertinimas vykdomas šia eiga: savianalizės suvestinės parengimas, ekspertų vizitas, vertinimo išvadų parengimas ir viešinimas (ketinamų vykdyti studijų programų atveju vizitas į aukštąją mokyklą nevykdomas, ekspertai tik nustato programos atitiktį teisės aktams). Tokiu principu atliekamas išorinis vertinimas, SKVC nuomone, užtikrina patikimus sprendimus, nes savianalizės suvestinėje pateikiama medžiaga ir įrodymai, o vizitų metu papildomai gaunama informacija leidžia ekspertams priimti teisingus ir objektyvius sprendimus. Be to, aukštosios mokyklos supažindinamos su vertinimo išvadų projektu, jos gali pateikti pastabas dėl faktinių klaidų.

Aukštosios mokyklos kokybės tobulinimo ir stiprinimo strategijos svarba

SKVC neatlieka aukštųjų mokyklų tobulinimo planų vertinimo laikotarpyje iki kito vertinimo, o teikia tik konsultacijas dėl įvardintų trūkumų šalinimo. Pakartotinio vertinimo metu yra atsižvelgiama, kaip aukštoji mokykla įgyvendino ekspertų pateiktas rekomendacijas. Teisės aktai numato, kad ŠMM gali papildomai įgalinti SKVC atlikti vertinimo išvadose įvardintų trūkumų taisymo ir rekomendacijų įgyvendinimo stebėseną.

Stiprybės	Silpnybės
<ul style="list-style-type: none"> • Aiškūs ir suprantami išorinio vertinimo procesai • Pastovus ir reguliarus ekspertų mokymas, konsultavimas dėl vizito • Aiški ir atidi ekspertų atranka • Didelis tarptautinių ekspertų grupių, dalyvaujančių išoriniame vertinime, skaičius • Studentų dalyvavimas patarėjų institucijų veikloje 	<ul style="list-style-type: none"> • Nepakankamai išplėtotas paskesnės veiklos stebėsenos mechanizmas • Studentai įtraukiami ne į visas ekspertų, atliekančių išorinį studijų programų vertinimą, grupes

2.5. Vertinimo išvados (ESG kriterijus 2.5)

NUOSTATA:

Vertinimo išvados turėtų būti viešai skelbiamos ir parašytos aiškiai bei lengvai skaitomu akademinio stiliu. Bet kurie vertinimo išvadų sprendimai, argumentai ir patarimai turėtų būti aiškiai išskirti.

GAIRĖS:

Norint gauti didžiausios naudos iš išorinio kokybės vertinimo labai svarbu, kad vertinimo išvados atitiktų numanomus galimų skaitytojų poreikius. Kai kada išvados skiriamos skirtingoms skaitytojų grupėms, todėl reikėtų atidžiai parinkti jų struktūrą, turinį, stilių ir toną.

Išvadose turėtų būti aprašomoji, analitinė (įskaitant tiesiogiai susijusius įrodymus), išvadų, komentarų ir rekomendacijų dalys, pakankamas įžanginis paaiškinimas, kad bet kuris skaitytojas suprastų vertinimo tikslus, formas ir taikytus sprendimų priėmimo kriterijus. Skaitytojas turėtų lengvai surasti esminius pastebėjimus, išvadas ir rekomendacijas.

Vertinimo išvados turi būti skelbiamos viešai ir lengvai suprantama forma, o jų skaitytojui ar kitam vartotojui (tiek aukštosios mokyklos darbuotojams, tiek ir kitiems suinteresuotiems asmenims) turi būti sudarytos galimybės pateikti komentarus apie išvadų naudą.

SKVC nuomone, vertinimo išvadų viešinimas yra veiksminga priemonė skatinanti aukštąsias mokyklas tobulinti savo veiklą. Todėl visos SKVC atlikto vertinimo išvados skelbiamos viešai tinklapyje (<http://pluto.skvc.lt/StudyProgramResults.aspx>). Nebuvo skelbiamos tik ketinamų vykdyti studijų programų ir naujai įsisteigusių aukštųjų mokyklų paraiškų leidimui vykdyti studijas gauti vertinimo išvados laikant, kad tai tik aukštosios mokyklos ketinimai, bet dar ne realus studijų vykdymas.

Vertinimo išvados visų pirma yra skirtos aukštajai mokyklai, kad ji galėtų tobulinti savo veiklą. Todėl siekiama, kad vertinimo išvados visų pirma būtų suprantamos aukštosios mokyklos bendruomenei. Tačiau dėl to, kad didesnė dalis išvadų yra anglų kalba, pasitaiko sunkumų jas suprasti ar teisingai interpretuoti.

SKVC, organizuodamas vertinimą, ekspertams nustato kokia turi būti vertinimo išvadų struktūra, kas ir pagal kokius kriterijus turėtų būti įvertinta. Siekiama, kad visi ekspertai vertinimo išvadas parengtų pagal nustatytus reikalavimus. Be to, vertinimo išvadų projektas visada yra siunčiamas aukštajai mokyklai, kad ji galėtų pateikti savo pastabas. Už vertinimą atsakingas SKVC darbuotojas peržiūri visas ekspertų parengtas vertinimo išvadas ir, esant reikalui, paprašo jas papildyti ar pakoreguoti. Taip stengiamasi užtikrinti parengtų išvadų vientisumą.

2011 m. pradėjus institucinius vertinimus, sudarant ekspertų grupes, vienas iš grupės narių buvo skiriamas sekretoriumi, atsakingu už vertinimo išvadų parengimą. Tokiu būdu užtikrinamas vertinimo išvadų nuoseklumas ir vientisumas.

Stiprybės	Silpnybės
<ul style="list-style-type: none"> • Vertinimo išvados ir sprendimai skelbiami viešai • Vertinimo išvados yra vienodos struktūros 	<ul style="list-style-type: none"> • Kai vertinimą atlieka tarptautinė ekspertų grupė, vertinimo išvados parengiamos ir pateikiamos ne valstybine (anglų) kalba dėl ko gali pasitaikyti netikslumai interpretuojant vertinimo išvadų teiginius • Dėl Valstybės kalbos įstatymo reikalavimų anglų kalba parašytos vertinimo išvados gali būti skelbiamos viešai tik esant ir jų vertimui į lietuvių kalbą, kuriam atlikti reikia didelių lėšų

2.6. Paskesnė veikla (ESG kriterijus 2.6)

NUOSTATA:

Kokybės užtikrinimo procesuose, apimančiuose rekomendacijas veiklai arba reikalaujančiuose tolesnių veiksmų plano, turėtų būti iš anksto nustatytos ir nuosekliai taikomos tolesnės veiklos procedūros.

GAIRĖS:

Apie kokybės užtikrinimą nereikėtų galvoti kaip apie atskirą išorinį kruopštų tyrinėjimą. Tai turėtų būti susiję su nuolatinio siekimu atlikti darbą kuo geriau. Išorinis kokybės užtikrinimas nesibaigia vertinimo išvadų paskelbimu. Turėtų būti numatyta tolesnė veikla, kad rekomendacijos būtų įgyvendintos tinkamai ir numatyta reikalinga veiksmų seka joms įgyvendinti. Tam gali prireikti ir vėlesnių susitikimų su aukštųjų mokyklų ar studijų programų atstovais. Tolesnės veiklos veiksmų numatymo tikslas – užtikrinti, kad įvardytos problemos būtų kuo greičiau išspręstos ir paskatinti tolesnį tobulėjimą.

Vertinimo rezultatai – ekspertų siūlymai ir rekomendacijos – visų pirma yra skirti aukštosios mokyklos, nes pagrindinis išorinio vertinimo tikslas yra kokybės gerinimas. Todėl už paskesnę veiklą, įvertinus studijų programą ar aukštosios mokyklos veiklą, pirmiausia atsako pati aukštoji mokykla. Aukštoji mokykla turi numatyti priemones savianalizės ir išorinio vertinimo metu nustatytiems trūkumams šalinti, aukštosios mokyklos veiklai tobulinti. Vykdydamas pakartotinį vertinimą SKVC prašo aukštosios mokyklos ne tik pateikti savianalizės suvestinę, bet ir pristatyti, kaip buvo atsižvelgta į anksčiau atlikto vertinimo rekomendacijas.

Pagal *Aukštosios mokyklos veiklos vertinimo metodiką* SKVC, atlikęs aukštosios mokyklos veiklos vertinimą, konsultuoja, koku būdu vertinimo išvadose nurodyti trūkumai galėtų būtų pašalinti. Priemonės savianalizės ir išorinio vertinimo metu nustatytiems trūkumams šalinti aukštoji mokykla privalo skelbti viešai. Švietimo ir mokslo ministras gali įgalioti SKVC atlikti vertinimo išvadose nurodytų trūkumų taisymo ir rekomendacijų įgyvendinimo stebėseną. Numatoma, kad priėmus akreditavimo sprendimą bus aptariama su aukštąja mokykla per kiek laiko jie paskelbs numatytas priemonės veiklai tobulinti. SKVC peržiūrės skelbiamus dokumentus bei, esant poreikiui, informuos aukštąją mokyklą apie jų nepakankamumą ar poreikį tobulinti.

Stiprybės	Silpnybės
<ul style="list-style-type: none"> • Pakartotinio vertinimo metu atsižvelgiama, kaip aukštoji mokykla įgyvendino ekspertų pateiktas rekomendacijas 	<ul style="list-style-type: none"> • Nepakankamos lėšos šiai veiklai įgyvendinti • Nepakankami žmonių išteklių paskesnei veiklai vykdyti

2.7. Vertinimo periodiškumas (ESG kriterijus 2.7)

NUOSTATA:

Išorinis institucijų ir (ar) programų kokybės užtikrinimas turėtų būti vykdomas periodiškai. Vertinimo ciklo trukmė ir procedūros turėtų būti aiškiai nusakytos bei iš anksto viešai paskelbtos.

GAIRĖS:

Kokybės užtikrinimas yra dinamiškas, o ne statiškas, tęstinis procesas, ne vienkartinė veikla. Kokybės užtikrinimas nesibaigia pirmosiomis vertinimo išvadomis ar formaliu tolesnių priemonių įvykdymu, bet turėtų būti periodiškai atnaujinamas. Tolesnių išorinių vertinimų metu turi būti įvertinama tai, ką institucija pasiekė nuo praėjusio vertinimo. Išorinio kokybės užtikrinimo agentūros turi iš anksto numatyti išorinio vertinimo eigą ir negali reikalauti iš institucijos daugiau nei būtina nustatytiems tikslams pasiekti.

MSĮ yra nustatyta, kad visos studijų programos, o taip pat ir aukštosios mokyklos turi būti įvertintos ne rečiau kaip kartą per šešerius metus. Todėl laikytina, kad vienas vertinimo ciklas yra 6 metai. Anksčiau Švietimo ir mokslo ministro įsakymu buvo nustatyta, kad vertinimo ciklas yra aštuoneri metai.

Tačiau šis vertinimo ciklas yra sąlyginis – kai kurių studijų sričių programos vertinamos dažniau (nes tai priklauso nuo jų akreditavimo termino pabaigos, pvz. visos

naujos programos turi būti įvertintos ne vėliau kaip po 3 vykdymo metų). Be to, ne visos vienos studijų krypties programos vertinamos vienu metu. Viena vertus, dėl to ilgoje perspektyvoje dažnėja tos pačios studijų krypties programų vertinimų, tam reikia didesnių žmonių ir finansinių išteklių. Kita vertus, dėl vienu studijų kryptių dažno vertinimo susidaro ilgesnė eilė iki kitų studijų kryptių vertinimo (pvz. 2010-2011 m. sandūroje pirmą kartą vykdytas dailės programų vertinimas), nors jis irgi turi būti suorganizuotas laiku, kad įvyktų iki galiojančio akreditavimo sprendimo pabaigos.

2004 m. buvo pradėtas ir 2008 m. baigtas pirmasis visų kolegijų institucinio vertinimo ciklas. Pagrindinis šio vertinimo tikslas buvo įvertinti, kaip kolegijos įgyvendino steigimo metu nustatytas sąlygas. Įsigaliojus MSI, kuris numato 6 metų institucinio vertinimo ciklą, ir ŠMM išleidus atitinkamus ministro įsakymus, nuo 2011 m. pradėtas antrasis kolegijų vertinimo ciklas ir pirmasis universitetų vertinimo ciklas. Šis vertinimas siejamas su kokybės gerinimu ir aukštųjų mokyklų atskaitomybės įgyvendinimu.

Stiprybės	Silpnybės
<ul style="list-style-type: none"> • Vertinimo reguliarumas nustatytas įstatymu 	<ul style="list-style-type: none"> • Programų grupavimas vertinimui, kad jis vyktų srautais, yra sudėtingas; vertinimas reikalauja vis didesnių išteklių

2.8. Sisteminė analizė (ESG kriterijus 2.8)

NUOSTATA:

Laikas nuo laiko kokybės užtikrinimo agentūros turėtų pateikti vertinimų apibendrinimus, kuriuose pateikiama atliktų vertinimo išvadų, vertinimo procedūrų ir išorinio vertinimo poveikio analizė.

GAIRĖS:

Visos išorinio kokybės užtikrinimo agentūros renka vertingą informaciją apie atskiras studijų programas ir (arba) aukštąsias mokyklas ir tai suteikia medžiagos sisteminei aukštojo mokslo analizei. Tokios analizės gali teikti labai naudingos informacijos apie aukštojo mokslo plėtros tendencijas, gerą patirtį bei sunkumus, taip pat padėtų gerinti kokybę. Agentūros galėtų numatyti į savo veiklą įtraukti mokslo tiriamąją ir tobulinimo funkcijas, taip gaudamos didžiausios naudos iš savo veiklos.

Studijų kokybės vertinimo apžvalgos

Atlikę atskirų studijų programų vertinimą pagal studijų kryptis, ekspertai pateikia Centrai apibendrintas studijų kryptių vertinimo apžvalgas. Šiose apžvalgose

susumuojami konkrečiai studijų kryptčiai būdingi teigiami ar neigiami aspektai, aptariami sunkumai ir pateikiami patarimai, kaip problemas spęsti institucijos ar aukštojo mokslo politiką formuojančių institucijų lygmenyje. Apžvalgos siunčiamos ŠMM ir viešai skelbiamos SKVC tinklapyje.

Apibendrinantys studijų programų, institucijų vertinimo rezultatai kasmet skelbiami viešose SKVC veiklos ataskaitose (2002-2008 m. buvo leidžiamos specialiu leidiniu ir skelbiamos interneto svetainėje, nuo 2010 m. ataskaita leidžiama kompaktinio disko pavidalu ir taip pat viešinama internete). Metinėse ataskaitose pateikiamas SKVC kasmet vykdytų veiklų aprašymas, iliustruojamas grafine ir vaizdine medžiaga. Jose taip pat išdėstyto ekspertų atliktų vertinimo išvadų santraukos.

Analitinės studijos

Du SKVC specialistai 2002 m. kartu su dar dviem bendraautoriais parengė leidinį „Lietuvos mokslo politika Europos kontekste“. 2007 m. SKVC užsakymu atlikti tyrimai magistrantūros tema, kuriais siekta susisteminti magistrantūros studijas Lietuvos universitetuose ir pasiūlyti racionalų, sistemingą šių studijų programų išdėstymą valstybiniuose Lietuvos universitetuose, bei rengti MTEP ekspertus. 2007 m. parengtas ir išleistas leidinys „Aukštojo mokslo kokybės užtikrinimo nuostatos“, kurio vienas iš bendraautorių buvo SKVC darbuotojas. SKVC iniciatyva išleistos įvairios metodikos (*Magistrantūros studijų programų kūrimo metodika, Magistrantūros studijų programų vertinimo metodika, studijų kryptčių aprašų skirtingoms pakopoms kūrimo metodika ir kt.*).

SKVC darbuotojai savo iniciatyva publikuoja straipsnius vidinio ir išorinio aukštojo mokslo kokybės užtikrinimo klausimais periodiniame žurnale „Aukštojo mokslo kokybė“. Centras ne tik pats analizuoja vertinimų metu surinktus duomenis, tačiau dalį duomenų teikia kitoms institucijoms. Tokiu būdu SKVC duomenų pagrindu atliekami apibendrinimai ir analizės.

Vieši renginiai

Centras puoselėja tradiciją organizuoti renginius, skirti tiek studijų ir mokslo vertinimui, tiek bendriesiems aukštojo mokslo politikos klausimams.

Viešindamas savo paslaugas ir darbo rezultatus, nuo 2003 m. SKVC dalyvauja kasmetinėse parodose „Studijos. Karjera“, kuriose taip pat būna beveik visos aukštosios

mokyklos, ŠMM ir jai pavaldžios organizacijos. Centras nuolat bendradarbiauja su žurnalistais, dirbančiais įvairiose žiniasklaidos priemonėse, ir teikia tiek duomenis (pvz. vertinimo statistiką), tiek konsultacijas (pvz. interviu forma) aukštojo mokslo kokybės klausimais.

Stiprybės	Silpnybės
<ul style="list-style-type: none">• Atliekami studijų kryptių vertinimo apibendrinimai• Plati bendroji viešinimo veikla• Geri tarptautiniai ryšiai, leidžiantys pritraukti ekspertus vertinimams ir į renginius	<ul style="list-style-type: none">• Fragmentiškai atliekama sisteminė analizė• Nepakankamas studijų vertinimo rezultatų viešinimas plačiam visuomenei suprantama forma

3. VISUMINIS VERTINIMAS

3.1. Centro veiklos išskirtinumas ir organizacijos vidinis ypatingumas

SKVC veiklos specifika lemia tai, jog turi būti užtikrinamas nuolatinis veiklos finansavimas. ES Struktūrinių fondų lėšos, mažėjant valstybės biudžeto asignavimams, tampa svarbiausia priemone SKVC veiklos vykdymui garantuoti.

Iš valdžios institucijų yra jaučiama parama SKVC raidai ir jo tarptautiniam pripažinimui. Vis dėlto, SKVC veiklos tikslus nustato aukštojo mokslo politiką formuojančios valstybės institucijos. Todėl yra grėsmė, kad pasikeitus teisės aktams, reglamentuojantiems SKVC veiklą, gali kisti ir veiklos tikslai.

Ilgamečio bendradarbiavimo su užsienio šalių aukštojo mokslo kokybės užtikrinimo agentūromis ir dalyvavimo tinkluose dėka SKVC yra sukaupęs didelę tarptautinę patirtį. Dėl aukštojo mokslo studijų plėtros ir augančio akademinio bei profesinio judumo nuolat auga ir SKVC teikiamų paslaugų poreikis.

Ženkliai išaugusios SKVC darbo apimtys gali tapti grėsme, nes žmogiškųjų išteklių ir infrastruktūros plėtra yra ribota: dėl institucijos statuso nėra galimybės lanksčiai derinti darbo krūvį ir kvalifikuoto personalo skaičių, motyvuoti darbuotojus finansiškai. Sunkumai reguliuoti darbo krūvį susiję ir su viešojo administravimo sistemoje taikomais

asmenų aptarnavimo terminais. Be to, kitų paslaugų, teikiamų aukštosioms mokykloms, vykdymo terminai ir procedūros yra tiksliai reglamentuoti.

SKVC kyla grėsmė dėl vykdomų veiklų dubliavimo su kitų institucijų veiklomis. ŠMM iniciatyva, keletas MOSTA įgyvendinamų projektų susiję ir su studijų programų bei aukštųjų mokyklų vertinimu. MOSTA numatyta atlikti tarpinį iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų atnaujinamų studijų programų vertinimą, tuo tarpu SKVC yra atsakingas už naujų ir vykdomų studijų programų vertinimą bei akreditavimą. MOSTA taip pat pavesta parengti visų universitetų ir kolegijų realiųjų išteklių vertinimo metodiką, šis vertinimas yra sudėtinė išorinio aukštosios mokyklos vertinimo dalis. Aukštosios mokyklos veiklos kokybės vertinimą pavesta atlikti SKVC, kuris priims galutinį sprendimą dėl aukštosios mokyklos akreditavimo.

Fiziniais ir juridiniams asmenims SKVC teikia paslaugas neatlygintinai, panaudojant valstybės biudžeto arba projektų lėšas, kas yra labai patrauklu klientams. AM turi teisę kreiptis į kitas agentūras, įtrauktas EQAR, tačiau tai reiškia ir papildomus kaštus.

SKVC atliekamas vykdomų studijų programų ir aukštųjų mokyklų vertinimas palankiai traktuojamas akademinėje bendruomenėje, nes šiai veiklai plačiai pasitelkiami ekspertai iš užsienio, dažniausiai grupėje būna tik po vieną vertintoją iš Lietuvos. Ypatingai aktyvus užsienio ekspertų pasitelkimas yra teigiama aplinkybė vertinimo objektyvumui pasiekti dar ir dėl to, kad dėl susiklosčiusių atlyginimų aukštojo mokslo sektoriuje akademinis personalas labai dažnai tuo pačiu metu dirba keliose aukštosiose mokyklose, todėl sunku rasti nešališkus vertintojus. Aktyvus užsienio ir lietuvių išsiviečių ekspertų dalyvavimas skatina gerosios praktikos perėmimą, įgalina studijų organizavimo sąlygų ir lygio palyginamumą; to buvo siekiama bendru neformaliu susitarimu tarp SKVC, ŠMM, toks pageidavimas raštu išreikštas ir Lietuvos universitetų rektorių konferencijos.

3.2. Nuomonės apie SKVC veiklą

Siekiant tobulinti Centrai pateiktų prašymų nagrinėjimo ir aptarnavimo kokybę, kiekvienais metais Centre vykdoma Centro pareiškėjų anoniminė apklausa. Pagal 2008-2009 m. vykdytos apklausos analizės duomenis, bendra pareiškėjų pateiktų Centrai prašymų nagrinėjimo ir aptarnavimo kokybę Centre įvertinta gerai ar labai gerai. Daugiau nei 80 proc. respondentų pažymėjo, kad juos tenkina Centro paslaugų kokybė ir

operatyvumas. 2010 m. SKVC užsakymu nepriklausoma kompanija surinko ir išanalizavo Centro teikiamų paslaugų vartotojų nuomones. Tyrimo tikslas – nustatyti Centro teikiamų paslaugų poveikį ir kokybę. Respondentai buvo: studijų programų rengėjai ir vykdytojai, administratoriai; studijų programų ekspertai; patariančiųjų institucijų nariai; studentai; aukštųjų mokyklų veiklos kokybės ekspertai; ENIC/NARIC nariai; priėmimo į studijas aukštosiose mokyklose administratoriai; kvalifikacijų turėtojai, darbdaviai, kt. Iš viso tyrimo metu buvo apklausti 767 asmenys. Be kita ko, tyrimas padėjo nustatyti Centro veiklos tobulinimo gaires.

3.3. Centro veiklos tobulinimo kryptys

Atlikus savianalizę, identifikavus Centro stiprybes, silpnybes, grėsmes ir galimybes bei atsižvelgiant iš į suinteresuotųjų šalių gaunamas pastabas, nustatytos penkios organizacijos veiklos tobulinimo kryptys.

- **Kokybės vadybos sistema.** Vidinės kokybės vadybos sistemos diegimo veiklos (įskaitant veiklą analizę ir aprašymą, darbuotojų mokymus, pirmąjį vidaus auditą) baigtos 2011 m. viduryje. Yra sudarytas SKVC veiklos tobulinimo planas 2012-2013 m. su tarpiniais rodikliais.
- **Darbo priemonių atnaujinimas ir įsigijimas.** Artimiausiu trejų metų laikotarpiu taip pat planuojama, kad, pasitelkiant projektinį finansavimą, bus praplėstos Centro naudojamos patalpos, įsigytos specialios darbo su dokumentais priemonės, skirtos užsienyje įgytų kvalifikacijų vertinimui.
- **Didesnė veiklos rezultatų sklaida.** Reikalingos aktyvesnės pastangos viešinti Centro darbo rezultatus plačiau visuomenei ir tikslinėms grupėms. 2010 metais SKVC pradėjo leisti elektroninį naujienlaiškį akademinėi bendruomenei. Planuojami svetainės tobulinimo darbai, taip pat dažnesni susitikimai su studentais, diskusijos su aukštųjų mokyklų atstovais.
- **Darbas su socialiniais dalininkais.** 2011-2012 m. jau keletą kartų kreiptasi į Lietuvos studentų atstovybes prašant nominuoti studentus vertinimams; taip pat įvairias darbdavių ir profesines asociacijas, siekiant pritraukti naujų ekspertų vertinimams. Planuojami organizuoti atrinktų studentų ir darbdavių mokymai, tam numatytos lėšos.

- **Paskesnė veikla.** Nors SKVC parengtose metodologijose yra numatytas atskiras vertinimo etapas, skirtas paskesnei veiklai, aukštesnio lygmens nacionaliniuose teisės aktuose tai nebuvo reglamentuota. Savianalizės metu nustatyta, kad ši veikla nėra pakankama. Aptarus esamą situaciją, buvo parengti siūlymai:
 - Vertinant AM ketinama organizuoti aptarimus tarp SKVC ir aukštosios mokyklos atstovų. Planuojama nuvažiavus susitikimui į įvertintą aukštąją mokyklą aptarti vykusį procesą bei apsvarstyti, kokių priemonių imsis aukštoji mokykla savianalizės ir išorinio vertinimo metu nustatytiems trūkumams šalinti, aukštosios mokyklos veiklai tobulinti. Bus susitariama, kada ir kaip šias priemones aukštoji mokykla paskelbs.
 - Naujų studijų programų vertinimo atveju aukštosios mokyklos pateiktas programos recenzijas pridėti prie savianalizės dokumentų po 2 metų, kuomet bus organizuojamas išorinis studijų programos vertinimas. Taip būtų patikrinama, ar aukštoji mokykla laikosi savo įsipareigojimų, duotų prieš pradėdant naują studijų programą.

Laukiama, kad Centro išorinis vertinimas objektyviai iš šalies pažvelgs į mūsų veiklą ir taip pat padės ją tobulinti.

SAVIANALIZĖS RENGĖJAI

Tekstą rašė:

Aurelija Valeikienė, Nora Skaburskienė, Almantas Šerpatauskas, Rima Žilinskaitė, Rasa Šlikaitė, Daiva Buivydienė, Lina Urbonienė, Kristina Černaitė.

Duomenis rinko:

Daiva Buivydienė, Asta Burbaitė, Julija Karavdina, Dalia Jelinskienė, Gintarė Motiekaitienė, Andrius Kaveckas, Grytė Ruzgė, Jolanta Kriščiūnaitė, Kristina Černaitė, Nerijus Gokus, Tomas Vainoras.

PAVEIKSLŲ ir LENTELIŲ SĄRAŠAS

1 Lentelė. Vykdomų studijų programų vertinimas 2005-2011 m.....	11
1 pav. Centro gautos lėšos 2005–2011 m. tūkst. Lt. Šaltinis: SKVC statistiniai duomenys.	13
2 pav. SKVC pasitelktų ekspertų iš užsienio pasiskirstymas pagal šalis 2005–2010 m. Šaltinis: SKVC statistiniai duomenys.	19