



**STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRO DIREKTORIAUS
ĮSAKYMAS**

**DĖL VYKDOMŲ STUDIJŲ PROGRAMŲ VERTINIMO METODIKOS,
PATVIRTINTOS STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRO DIREKTORIAUS
2010 M. GRUODŽIO 20 D. ĮSAKYMU NR. 1-01-162 „DĖL VYKDOMŲ STUDIJŲ
PROGRAMŲ VERTINIMO METODIKOS PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO**

2016 m. balandžio d. Nr. V-
Vilnius

1. P a k e i ĉ i u Vykdomų studijų programų vertinimo metodikos, patvirtintos 2010 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. 1-01-162 „Dėl Vykdomų studijų programų vertinimo metodikos patvirtinimo“, punktus:

1.1. 6.8 papunktį ir išdėstau jį taip:

„6.8. sprendimo dėl vertinimo priėmimas bei viešas sprendimo kartu su vertinimo išvadomis paskelbimas;“;

1.2. 31 punktą ir išdėstau jį taip:

„31. Centras aukštąją mokyklą apie ekspertų grupės sudėtį informuoja faksu arba elektroniniu paštu. Aukštoji mokykla per 5 darbo dienas nuo pranešimo apie numatomą ekspertų grupės sudėtį gavimo dienos gali argumentuotai siūlyti pakeisti numatomos ekspertų grupės narį (-ius). Centras gautas pastabas svarsto ir apie priimtą sprendimą informuoja aukštąją mokyklą. Tuo atveju, jei per šiame punkte nustatytą terminą aukštoji mokykla nepateikė siūlymo dėl ekspertų grupės sudėties keitimo, laikoma, kad aukštoji mokykla ekspertų grupės sudėčiai pritarė.“;

1.3. 35 punktą ir išdėstau jį taip:

„35. Ekspertų grupės vizito į aukštąją mokyklą trukmė – 1–5 dienos.“;

1.4. 50 punktą ir jo papunkčius ir išdėstau juos taip:

„50. Vadovaudamasis ekspertų išvadomis, atsižvelgdamas į Studijų vertinimo komisijos siūlymą, Centras Vertinimo ir akreditavimo tvarkos apraše nustatyta tvarka priima sprendimą dėl programos įvertinimo. Kartu su sprendimu Centras aukštajai mokyklai elektroniniu paštu bei paštu pateikia vertinimo išvadas arba jų kopiją, arba išrašą iš vertinimo išvadų.“;

1.5. 58 punktą ir išdėstau jį taip:

„58. Programos tikslų ir numatomų studijų rezultatų sritis įvertinama pagal šiuos kriterijus:

58.1. programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai yra apibrėžti, aiškūs ir viešai skelbiami ir dera su aukštosios mokyklos strategija;

58.2. programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai pagrįsti akademiniais ir (ar) profesiniais reikalavimais;

58.3. programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai pagrįsti valstybės, visuomenės ir darbo rinkos poreikiais;

58.4. programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai atitinka studijų rūšį, pakopą ir kvalifikacijų lygį;

58.5. programos pavadinimas, numatomi studijų rezultatai, programos turinys ir suteikiama kvalifikacija dera tarpusavyje.

58.6. informacija apie studijų programą yra vieša, aktuali ir lengvai prieinama.“;

1.6. 59.4 papunktį ir išdėstau jį taip:

„59.4. dalykų (modulių) turinys ir dėstymo metodai leidžia pasiekti numatomus studijų rezultatus;“;

1.7. 62 punktą ir išdėstau jį taip:

„62. Studijų eigos ir jos vertinimo sritis įvertinama pagal šiuos kriterijus:

62.1. priėmimo į studijas reikalavimai yra pagrįsti, nuosekliai ir skaidriai taikomi;

62.2. studijų proceso organizavimas užtikrina tinkamą programos įgyvendinimą ir studijų rezultatų pasiekimą;

62.3. studentai skatinami dalyvauti mokslo, meno ir taikomojoje mokslo veikloje;

62.4. studentams sudaromos sąlygos dalyvauti judumo programose;

62.5. aukštoji mokykla užtikrina tinkamą akademinę ir socialinę paramą;

62.6. studentų pasiekimų vertinimo sistema yra aiški, vieša ir tinkama studijų rezultatams įvertinti;

62.7. daugumos programos absolventų profesinė veikla atitinka programos vykdytojų ir darbdavių lūkesčius;

62.8. programa atitinka valstybės ūkinės, socialinės, kultūrinės plėtros ir ateities raidos poreikius;

62.9. užtikrinama sąžiningo studijavimo aplinka;

62.10. studentams sudaromos sąlygos teikti skundus, apeliacijas pagal aiškias, viešas ir skaidrias procedūras.“;

1.8. 63.2 papunktį ir išdėstau jį taip:

„63.2. periodiškai renkami, ir analizuojami ir panaudojami duomenys bei kita informacija apie programos įgyvendinimą;“;

1.9. 73 punktą ir išdėstau jį taip:

„73. Aukštoji mokykla pateikia Centrui:

73.1. prašymą vertinti ir akredituoti programą;

73.2. savianalizės suvestinės egzempliorių lietuvių ir (ar) anglų kalba (tuo atveju, jei vertinimui numatoma pasitelkti tarptautinę ekspertų grupę) elektroninę versiją (įrašytą į kompiuterinę laikmeną ar atsiųstą elektroniniu paštu adresu kokybe@skvc.lt).“;

1.10. 79 punktą ir išdėstau jį taip:

„79. Aukštosios mokyklos tos pačios krypties programų savianalizės suvestinių elektroninės versijos yra pateikiamos vienoje laikmenoje arba siunčiamos Centrui elektroniniu paštu. Savianalizės suvestinės bendrosios dalies tekstas turi būti pateiktas DOC arba PDF formato dokumente. Savianalizės suvestinė su priedais yra pateikiama suarchyvuota WinZip ar WinRar formatu. Segtuvo pavadinime įrašomas aukštosios mokyklos pavadinimas (santrumpa), programos pavadinimas (jei ilgesnis kaip trys žodžiai – rekomenduojama sutrumpinti) lietuvių arba anglų kalba, jei vertinimą atlieka tarptautinė ekspertų grupė. Segtuvų pavadinimuose nenaudojamos lietuviškos raidės. Kiekvienas savianalizės suvestinės priedas yra pateikiamas atskirame dokumente. Atskiruose dokumentuose pateikti priedai grupuojami į vieną segtuvą. Atskirų priedų pavadinimai turi atspindėti priedo turinį.“;

1.11. 87 punktą ir išdėstau jį taip:

„87. Prie programos savianalizės suvestinės privaloma pateikti šiuos priedus:

- 87.1. studijų planą;
- 87.2. studijų dalykų ir (ar) modulių aprašus (įskaitant baigiamojo darbo ir praktikos aprašus);
- 87.3. dėstytojų sąrašą;
- 87.4. krypties dalykus dėstančių dėstytojų veiklos aprašymus;
- 87.5. studentų baigiamųjų darbų sąrašą;
- 87.6. ankstesnio vertinimo išvadų santrauką (ne didesnę nei 2 puslapiai).
- 87.7. sutartį tarp programą vykdančių aukštųjų mokyklų (kai vertinama jungtinė programa).“;

1.12. 91 punktą ir išdėstau jį taip:

„91. Ketvirtajame savianalizės suvestinės priede pateikiami paskutiniųjų 2 metų absolventų baigiamųjų darbų sąrašai su įvertinimu balais.“;

1.13. 94 punktą ir išdėstau jį taip:

„94. Analizuojant programos tikslus ir numatomus studijų rezultatus, turi būti nurodomi ir išnagrinėjami:

94.1. programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai;

94.2. darbo rinkos, visuomenės nuomonės tyrimų, pagrindžiančių numatomų studijų rezultatų aktualumą, rezultatai,;

94.3. profesinės veiklos sritys, kurioms rengiami specialistai pagal analizuojamą programą, ir jų sąsajos su programos numatomais studijų rezultatais;

94.4. praeito vertinimo rekomendacijos ir kaip į jas buvo atsižvelgta.“;

1.14. 95 punktą ir išdėstau jį taip:

„95. Analizuojant programos tikslus ir numatomus studijų rezultatus taip pat rekomenduojama nurodyti ir išnagrinėti:

95.1. šaltinius (informaciniai leidiniai, interneto puslapis ir kt.), kuriuose skelbiami programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai bei kita su vertinama studijų programa susijusi informacija, kitus informavimo būdus;

95.2. duomenis apie studijų rezultatų peržiūrėjimo periodiškumą, socialinių dalininkų dalyvavimą šiame procese;

95.3. studijų programos tikslų ir numatomų studijų rezultatų atnaujinimą atsižvelgiant į grįžtamąjį ryšį iš studentų, darbdavių, absolventų bei kitų socialinių partnerių;

95.4. studijų rezultatų atitiktį teisiniams ar kitiems dokumentams, nustatantiems akademinis ar profesinius reikalavimus ar rekomendacijas rengiamų specialistų kvalifikacijai;

95.5. programos vietą tarp kitų aukštojoje mokykloje vykdomų tos pačios krypties programų.“;

1.15. 97 punktą ir išdėstau jį taip:

„97. Analizuojant programos sandarą, nurodoma ir išnagrinėjama:

97.1. studijų planas;

97.2. studijų dalykų ir (ar) modulių aprašai;

97.3. programos sudarymo logika (programos studijų rezultatų ir dalykų ir (ar) modulių studijų rezultatų bei studijų metodų sąsajos);

97.4. pagrindiniai studijų metodai, jų inovatyvumas ir taikymo pagrįstumas siekiant programos studijų rezultatų;

97.5. reikalavimai studentų baigiamiesiems darbams;

97.6. praeito vertinimo rekomendacijos ir kaip į jas buvo atsižvelgta.“;

1.16. 105 punktą ir išdėstau jį taip:

„105. Analizuojant studijų eigą ir jos vertinimą turi būti nurodomi ir išnagrinėjami:

105.1. priėmimo į studijas reikalavimai;

105.2. priimtųjų į studijas konkursinių balų vidurkiai;

- 105.3. į studijas priimtų ir programą sėkmingai baigusių studentų skaičių santykis;
 - 105.4. duomenys apie absolventų skaičių ir tokių specialistų poreikį (esamą ir (ar) numatomą) nurodant specialistų poreikio duomenų šaltinius;
 - 105.5. studentų, dalyvaujančių mokslo, meno ir taikomojoje mokslo veikloje, apimtis ir formos;
 - 105.6. paramos studentams formos;
 - 105.7. studentų pasiekimų vertinimo sistemos principai;
 - 105.8. paskutinių 2 metų absolventų baigiamųjų darbų sąrašas nurodant studentą, darbo temą, vadovą ir įvertinimą;
 - 105.9. studentų sąžiningo studijavimo (plagijavimo, nusirašinėjimo ir pan. prevencija) užtikrinimo būdai;
 - 105.10 per pastaruosius 5 metus studentų pateiktų skundų skaičius, jų priežastys, nagrinėjimo rezultatai.
 - 105.11. praeito vertinimo rekomendacijos ir kaip į jas buvo atsižvelgta.“;
- 1.17. 106 punktą ir išdėstau jį taip:
- „106. Analizuojant studijų eigą ir jos vertinimą taip pat rekomenduojama nurodyti ir išnagrinėti:
- 106.1. duomenis apie priėmimo į programą rezultatus:
 - 106.1.1. pateikusių prašymus skaičius;
 - 106.1.2. priimtų į studijas skaičius;
 - 106.1.3. priimtų į studijas aukščiausias ir žemiausias balai;
 - 106.2. duomenis apie studijuojančių studentų studijų pažangą (egzaminų rezultatus) siejant su priėmimo į studijas rezultatais ir studijas nebaigusiu studentų skaičiumi („nubyrėjimu“);
 - 106.3. duomenis apie studentus, nebaigusius studijų (kiekvieno kurso atskirai);
 - 106.4. studentų „nubyrėjimo“ priežastis;
 - 106.5. paskaitoms, praktiniams užsiėmimams, savarankiškam darbui skiriamo laiko santykį;
 - 106.6. studentų, dalyvaujančių judumo programose, skaičius (nurodant programos studentų, išvykusių dalinių studijų į kitas aukštąsias mokyklas ir atvykusių į akademinį padalinį iš kitų aukštųjų mokyklų pagal mainų programas, skaičius);
 - 106.7. priimtų į studijų programą studentų supažindinimo su studijų programa, jos reikalavimais, aukštąja mokykla būdai, jų tinkamumas ir pakankamumas;
 - 106.8. duomenis, per kokį laiką absolventai įsitvirtina darbo rinkoje;
 - 106.9. duomenis apie programą baigusius absolventus, jų įsidarbinimą apskritai ir įsidarbinimą pagal įgytą specialybę (išsilavinimą) (įskaitant įsidarbinusius iki studijų baigimo);
 - 106.10. studentų galimybes rinktis dalykus ir (ar) modulius pagal jų poreikius;
 - 106.11. paskutinių 2 metų absolventų baigiamųjų darbų aktualumo viešojo ir privataus sektoriaus organizacijoms, visuomenei pavyzdžiai;
 - 106.12. paskutinių 2 metų duomenys, kiek studentų atliko praktiką Lietuvos ir užsienio socialinių partnerių organizacijose, su kuriomis aukštoji mokykla bendradarbiauja, ir studentų indėlio į šių organizacijų veiklą pavyzdžiai.“;
- 1.18. 108 punktą ir išdėstau jį taip:
- „108. Analizuojant programos vadybą turi būti nurodyti ir išnagrinėti:
- 108.1. programos valdymo ir sprendimų priėmimo struktūra;
 - 108.2. būdai (priemonės), kuriais siekiama užtikrinti kokybišką programos vykdymą;
 - 108.3. duomenys apie socialinių dalininkų įtraukimą į programos vertinimo ir tobulinimo procesus ir jų įtaka programos tobulinimui;

108.4. paskutinio vertinimo (jei toks buvo atliktas) išvadų santrauka (gali būti pateikiama priede, ne didesniame kaip 2 puslapiai);

108.5. praeito vertinimo rekomendacijos ir kaip į jas buvo atsižvelgta.“;

1.19. 109 punkto 109.5 papunktį ir išdėstau jį taip:

„109.5. programos studentų, personalo netolerancijos ir diskriminavimo atvejų per pastaruosius 5 metus skaičius, aukštosios mokyklos taikomos priemonės netolerancijos ir diskriminavimo prevencijai;“;

1.20. 116 punktą ir išdėstau jį taip:

„116. Pagarbos vertinimo dalyviams principas. Vertinimo metu ekspertas elgiasi profesionaliai, mandagiai, nepiktinaudžiauja eksperto padėtimi, nenaudoja finansinio, psichologinio ar kitokio spaudimo. Vertinimo dalyvius ekspertas priima kaip gebančius atsakyti už savo veiklą, todėl ekspertas įvardija vertinamos programos stiprybes ir tobulintinas sritis, tačiau vengia patarimų, nurodančių, eksperto nuomone, geriausius sprendimo būdus.“;

1.21. 124 punktą ir išdėstau jį taip:

„124. Vizito pabaigoje ekspertų grupė aptaria vizito rezultatus grupėje ir aukštosios mokyklos bendruomenei išsako savo pastebėtas programos stiprybes ir tobulintinas sritis.“;

1.22. 127 punktą ir išdėstau jį taip:

„127. Įvertinę kiekvieną vertinimo sritį pagal nurodytus vertinimo kriterijus, ekspertai nurodo kiekvienos iš jų stiprybes ir tobulintinas sritis. Taip pat įvertina aukštosios mokyklos pastangas gerinti programos kokybę.“.

2. P a p i l d a u Vykdomų studijų programų vertinimo metodikos:

2.1. 3 punktą 3.3 papunkčiu ir išdėstau jį taip:

„3.3. Kitos Metodikoje vartojamos sąvokos atitinka Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatyme, Vertinimo ir akreditavimo tvarkos apraše bei kituose teisės aktuose, nustatančiuose bendruosius bei specialiuosius reikalavimus studijų programoms, apibrėžtas sąvokas.“;

2.2. 99 punktą 99.6 papunkčiu:

„99.6. praeito vertinimo rekomendacijos ir kaip į jas buvo atsižvelgta.“;

2.3. 100 punktą 100.8 papunkčiu ir išdėstau jį taip:

„100.8. dėstytojų atrankos dėstyti programos dalykus principai.“;

2.4. 102 punktą 102.5 papunkčiu ir išdėstau jį taip:

„102.5. praeito vertinimo rekomendacijos ir kaip į jas buvo atsižvelgta.“;

2.5. 137 punktu ir išdėstau jį taip:

„137. Tiek Centro sprendimas tiek Apeliacinės komisijos sprendimas gali būti skundžiami Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo sprendimo gavimo dienos.“

3. N u s t a t a u, kad šis įsakymas įsigalioja nuo **2016 m. rugsėjo 1 d.**

4. N u s t a t a u, kad aukštųjų mokyklų prašymai dėl studijų programų išorinio vertinimo ir (ar) akreditavimo, gauti iki šio įsakymo įsigaliojimo dienos nagrinėjami vadovaujantis šių prašymu metu galiojusia Vykdomų studijų programų vertinimo metodikos redakcija.

Laikinais einanti direktoriaus pareigas

Nora Skaburskienė