

AUKŠTŪJŲ MOKYKLŲ VEIKLOS VERTINIMAS

PIRMŪJŲ VERTINIMŲ APIBENDRINIMAS

Studijų kokybės vertinimo centras 2020 metais pradėjo naują aukštųjų mokyklų veiklos išorinio vertinimo ciklą. Vertinimas vykdomas, vadovaujantis 2019 m. gruodžio 19 d. LR švietimo, mokslo ir sporto ministro patvirtintu [Aukštųjų mokyklų ir užsienio valstybių aukštųjų mokyklų filialų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašu, vertinamosiomis sritimis ir rodikliais](#), 2020 m. kovo 13 d. įsigaliojusia Studijų kokybės vertinimo centro (SKVC, Centras) [Aukštosios mokyklos veiklos vertinimo metodika](#) bei Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos paskelbtu [Aukštųjų mokyklų išorinio vertinimo planu](#).

Išorinio vertinimo tikslai: remiantis ekspertų parengtomis išvadomis, nustatyti aukštosios mokyklos veiklos kokybę, sukurti prielaidas aukštosios mokyklos veiklai gerinti, skatinti kokybės kultūrą ir informuoti steigėjus, akademinę bendruomenę ir visuomenę apie aukštosios mokyklos veiklos kokybę.

2021 metais atlikti Klaipėdos universiteto (KU), ISM Vadybos ir ekonomikos universiteto (ISM), Utenos kolegijos (UK), Lietuvos aukštosios jūreivystės mokyklos (LAJM) bei Lietuvos verslo kolegijos (LVK) išoriniai veiklos vertinimai. Aukštosios mokyklos Centrai pateikė savianalizės suvestines, buvo sudarytos tarptautinės (iš užsienio šalių ir Lietuvos) ekspertų grupės, įvyko nuotoliniai vizitai bei buvo parengtos vertinimo išvados. Ekspertai visas aukščiau išvardintas aukštąsias mokyklas įvertino teigiamai. Centro direktoriaus įsakymais visos šios aukštosios mokyklos akredituotos maksimaliam 7 metų laikotarpiui.

Išorinis vertinimas grindžiamas aukštųjų mokyklų savianalizės suvestinėse pateiktais duomenimis, ekspertų grupės prašymu pateiktais papildomais duomenimis, informacija, kurią pateikia SKVC, bei duomenimis, gautais vizito į aukštąją mokyklą metu: iš susitikimų su aukštųjų mokyklų vadovais, administracijos darbuotojais, dėstytojais, studentais, absolventais, socialiniais partneriais.

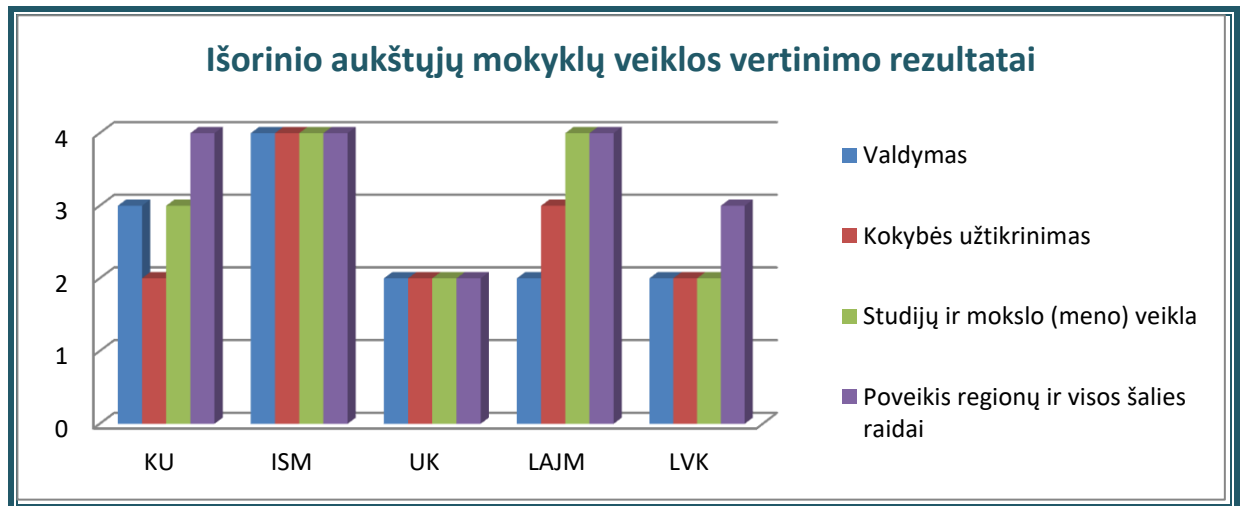
Aukštųjų mokyklų veiklos vertinimo metu įvertintos **valdymo, kokybės užtikrinimo, studijų ir mokslo (meno) veiklos ir poveikio regionų ir visos šalies raidai** sritys.

Šiame vertinimo cikle įvesta naujovė – sričių vertinimas balais skalėje nuo 1 iki 5. Atskiros aukštųjų mokyklų veiklos sritys gali būti įvertintos:

- nepatenkinamai (1 balas) - sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų,

- patenkinamai (2 balai) - sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti,
- gerai (3 balai) - sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų,
- labai gerai (4 balai) - sritis yra labai gera nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų,
- puikiai (5 balai) - sritis yra išskirtinai gera nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje.

Žemiau kiekvienos iš įvertintų aukštųjų mokyklų vertinimas balais pagal sritis:



Visose penkiose aukštosiose mokyklose vertinimo sritys ekspertų įvertintos ne žemiau nei patenkinamai – sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti arba geriau nei patenkinamai (aukštesniu balu nei 2). Patenkinamas balas dažniausiai skirtas vertinant kolegijų veiklą. Pavyzdžiui, 2 balais visose trijose vertintose kolegijose įvertinta *Valdymo* sritis. Geriausia vertinama sritis – *Poveikis regionų ir visos šalies raidai*. Trim atvejais iš penkių ši sritis įvertinta labai gerai nacionaliniame ir tarptautiniame kontekste, be trūkumų. *Kokybės užtikrinimas* dažniau vertinamas kaip patenkinamas, *Studijų ir mokslo (meno) veikla* – gerai arba labai gerai. Tai labiau būdinga universitetams.

Pirmiausia ekspertai pastebi, jog tiek kolegijų, tiek universitetų parengtos savianalizės suvestinės vis dar išliko labiau aprašomojo pobūdžio nei analitinės. Pasigendama situacijos, duomenų, aukštųjų mokyklų aplinkos analizavimo, sąsajų tarp aprašomų vertinamųjų sričių, atskirų rodiklių bei kriterijų. Beveik visos savianalizės suvestinės viršijo rekomenduojamą (60 psl.) apimtį ir, ekspertų teigimu, pasižymėjo tuo, jog jose buvo pateikiama daug pasikartojančios ir su rodikliais bei kriterijais nesusijusios medžiagos.

Taip pat atkreipiamas dėmesys, jog aukštosios mokyklos atsižvelgė į daugumą pirmojo aukštųjų mokyklų veiklos vertinimo ciklo (2011-2016 metais) metu pateiktas ekspertų rekomendacijas. Fiksuojami teigiami pokyčiai tiek universitetų, tiek kolegijų veiklose.

Gerąją praktiką visose aukštosiose mokyklose – tiek universitetuose, tiek kolegijose – įvardinama greitas ir sklandus perėjimas prie nuotolinio mokymosi, dėstymo, vertinimo ir darbo COVID pandemijos metu.

Atskirai apžvelgiant pirmųjų kolegijų vertinimą, reikėtų pastebėti, kad ekspertų grupės teigiamai vertina stabilią, tačiau, jų nuomone, per lėtą, kolegijų daromą pažangą po pirmųjų SKVC atliktų išorinių vertinimų (2011–2015 m.).

Įvertinus **Valdymo sritį**, pastebėta, kad kolegijose dažnai numatyti strateginiai ir veiklos planai, tačiau nėra aiškių, su šiais planais susijusių veiksmų ir priemonių, kurios leistų nustatyti, ar atlikti veiksmai buvo sėkmingi, ar ne. Ši sritis yra plėtojama, daug dėmesio skiriant strateginio plano aprašymams. Taip tenkinami minimalūs reikalavimai, tačiau yra ir nemažai trūkumų, visų pirma, atliekant analizę ir veiklos planavimą pagal pagrindinius veiklos rodiklius, į kuriuos būtina atsižvelgti. Kolegijoms ekspertų teiktos pastabos dėl pagrindinių veiklos rodiklių, padėsiančių greičiau pasiekti strateginius tikslus planavimo laikotarpiu, naudojimo. Pastebėta, jog turi būti suplanuotos ir įgyvendintos konkrečios priemonės su nustatytais tikslais, pagal kuriuos būtų vertinama jų įgyvendinimo sėkmė. Rekomenduojama daugiau koncentruotis į tinkamų rodiklių, kurie padėtų įgyvendinti strateginius prioritetus, naudojimą. Tam tikrais atvejais siūloma sumažinti pagrindinių veiklos rodiklių skaičių, kad būtų lengviau nusistatyti prioritetus ir veikti efektyviai. Aukštosioms mokykloms rekomenduojama parengti konkrečius veiklos planus, įpareigojant konkrečius asmenis vykdyti suderintus veiksmus pagal numatytus pagrindinius prioritetus. Šie planai turi būti reguliariai vertinami, o jų rezultatai skelbiami viešai. Būtina užtikrinti pagrindinių veiklos kryptių aiškumą visiems socialiniams dalininkams. Ekspertų nuomone, kolegijos taip pat turi daugiau dėmesio skirti studentų skaičiaus mažėjimo stabdymui, efektyviau valdyti studentų nubyrijimą. Šios pastabos skirtos tiek LVK, tiek LAJM, tiek ir UK.

Vertindami **Vidinio kokybės užtikrinimo sritį** aukštosiose mokyklose, ekspertai patvirtino, kad kolegijose įdiegtos gana išsamiai aprašytos kokybės užtikrinimo sistemos, kurios yra žinomos visoms suinteresuotosioms šalims ir aiškiai apibrėžia visus aukštųjų mokyklų veiklos procesus ir procedūras. Beveik visuose lygmenyse dalyvauja daugumos suinteresuotųjų šalių, tiek vidaus, tiek išorės, atstovai, įskaitant studentus. Tačiau ekspertams susirūpinimą kelia pažangai ir kokybės gerinimo įvertinimui skirtos veiklos stebėseną, nepakankamas dėmesys kokybės užtikrinimo ir atsakomybių paskirstymo nuoseklumui ir žinomumui. Sunkumų kokybiškai kolegijų veiklai gali sukelti ir išorės veiksniai, kurie kartais nėra tinkamai įvertinami bei nenumatomos priemonės valdyti jų įtaką.

Ekspertų grupė, vertinusi LVK, kolegijos stiprybę šioje srityje įvardino nuolatinį ir aktyvų bendravimą su studentais, alumnais ir socialiniais partneriais, ypač Klaipėdos rajone, taip užtikrinant studijų programų šiuolaikiškumą ir aktualumą. Studentai ir absolventai patvirtino glaudų ryšį su kolegija bei savalaikius ir greitus veiksmus LVK, atsižvelgiant į jų išsakytas pastabas.

UK pagirtinas dėmesys mažinti studentų nubyrijimą. Gavus informaciją apie tai, jog studentas norėtų nutraukti studijas, išanalizavus to priežastis, kolegijoje imamas atitinkamų ir skubių veiksmų: pavyzdžiui, teikiamas individualus dėmesys kiekvienam studentui, organizuojamas studento susitikimas su katedros vedėju, dedamos visos pastangos, siekiant padėti studentui, jei įmanoma, tęsti mokslus aukštojoje mokykloje.

Nepaisant to, ekspertai tiek LVK, tiek UK vidines kokybės užtikrinimo sistemas įvertino tik patenkinamai (2 balais) ir nurodė daug tobulintinų dalykų bei pateikė ne vieną rekomendaciją.

LAJM šioje srityje įvertinta gerai (3 balai). Ekspertų grupės nuomone, LAJM tinkamai kuria, naudoja ir vysto savo kokybės vadybos sistemą. Pagirtinas gebėjimas tobulėti, atsižvelgiant į išorinio vertinimo rekomendacijas.

Studijų ir mokslo (meno) sritis kolegijose dažniau buvo vertinama patenkinamai, nei gerai ar labai gerai. Pastarąjį įvertinimą ekspertai skyrė tik Lietuvos aukštosios jūreivystės mokyklos *Studijų ir mokslo* sričiai. Gerosios praktikos pavyzdžiais kolegijos veikloje ekspertai įvardino holistinį požiūrį į studijų planą, teigiamą studentų mobilumo augimą nuo 2018 metų (iki Covid-19), aktyvų praktikos naudojimą studijų programose, įskaitant simuliacijas ir stažuotes, darbuotojams suteikiamos galimybes įgyti arba atnaujinti praktinę patirtį socialinių partnerių laivuose, gerą absolventų įsidarbinimo lygį, tarptautines studijų programas anglų kalba ir studentų iš užsienio priėmimą.

Teikiant rekomendacijas kolegijoms pastebima, kad ne visais atvejais dėstytojai skiria užtektinai laiko taikomiesiems moksliniams tyrimams vykdyti. Pagrindinis dėstytojų dėmesys yra sutelktas į pagalbą studentams jų studijų klausimais. Laikas, kurį dėstytojai praleidžia dėstydami ir rengdamiesi paskaitoms, vertindami darbus ir konsultuodami studentus, sudaro didžiąją jų krūvio dalį. Ekspertų kolegijoms pateikta rekomendacija – apsvarstyti papildomus būdus, kaip būtų galima skatinti dėstytojus plėtoti aktyvias mokslinių tyrimų programas ir jose dalyvauti bei apsvarstyti būdus, kaip padidinti studentų įsitraukimą ir dalyvavimą mokslinėje veikloje. Taip pat kolegijose svarbu dėti pastangas didinti studentų mobilumą – reikėtų pasistengti rasti būdų, kaip padidinti studentų, išvykstančių studijuoti į užsienį, skaičių. Į kolegijų strateginius dokumentus reikėtų, jeigu tik įmanoma, įtraukti ir tarptautinę praktiką, suteikiančią pridėtinę vertę studentų ir absolventų darbdaviams.

UK turi apsvarstyti papildomus būdus, kaip būtų galima skatinti nuolatinius dėstytojus plėtoti aktyvias mokslinių tyrimų programas ir jose dalyvauti, taip pat kaip padidinti studentų įsitraukimą ir dalyvavimą taikomojoje mokslinėje veikloje, kaip padidinti studentų, išvykstančių studijuoti į užsienį, skaičių (ne tik praktikai).

LVK ekspertai rekomenduoja sudaryti aiškų ir detalų taikomojo mokslo tyrimais grindžiamo dėstytojų planą, padėsiantį užtikrinti tyrimų kultūros vystymą, mokslinių tyrimų pajėgumų didinimą ir jų atsispindėjimą LVK studijų programų kūrimo, vykdymo ir vertinimo strategijose einamuoju strateginio planavimo laikotarpiu. Taip pat rekomenduojama aiškiau nustatyti vaidmenis ir atsakomybes už ankstesnių formalių, neformalių studijų metu ar užsienyje įgytos kvalifikacijos pripažinimą priėmimo į LVK proceso metu. Be to, reikalingos aiškesnės tokių asmenų paramos ir stebėsenos sistemos, nes tai padėtų išlaikyti studentus ir jiems sėkmingai studijuoti.

Vertinant aukštųjų mokyklų daromą **poveikį**, pastebėta, kad kolegijos ekspertams itin aiškiai apibrėžia savo vaidmenis regionuose. Anot ekspertų, nurodoma, kad regiono bendruomenių švietimas, kvalifikacijos kėlimo kursai ir teikiamas aukštasis išsilavinimas regione yra pagrindinis kolegijų vaidmuo. Savianalizės suvestinėse akcentuojama, kad aukštosios mokyklos yra sukūrusios

gerus ryšius ir sklandžiai bendradarbiauja su vietos bendruomenėmis bei pramonės atstovais. Tačiau ne visais atvejais yra būtent taip.

Pavyzdžiui, ekspertų nuomone, Utenos kolegija neišnaudoja savo potencialo ir galimybių bendradarbiauti su socialiniais partneriais regione srityje. Nuotolinio vizito į UK metu ekspertų grupė kalbėjosi su įvairiais vietos pramonės ir verslo atstovais ir mano, kad kolegija turėtų aktyviau bendradarbiauti su vietos bendruomene, diskutuodama apie atitinkamas studijų programas ir bendruomenės poreikius, ypač esant pandemijai. Ekspertų grupė norėtų patarti Utenos kolegijai aktyviau kreiptis į vietos bendruomenės atstovus, siūlyti nustatytiems poreikiams skirtus trumpus kursus, seminarus, praktinius užsiėmimus ir pan. UK yra sukūrusi gerus ryšius ir sklandžiai bendradarbiauja su vietos bendruomenės bei pramonės atstovais, yra pajėgi sukurti dar daugiau formalių ir neformalių vietos gyventojams naudingų programų.

LVK vertinę ekspertai atkreipia dėmesį, kad trūksta įrodymų, patvirtinančių, kad LVK seka ir analizuoja savo poveikį mokymuisi visą gyvenimą regioniniu ir visos šalies mastu. Rekomenduojama šį trūkumą ištaisyti einamuoju strateginio planavimo laikotarpiu, taip pat rekomenduojama nustatyti pagrindinius veiklos rodiklius, leisiančius pademonstruoti LVK poveikį Vilniaus regione einamuoju strateginio planavimo laikotarpiu, kadangi kolegija veiklą vykdo ne tik Klaipėdos regione.

LAJM išsiskiria tuo, jog užima unikalią padėtį kaip vienintelė aukštąjį mokslą jūreivystės srityje siūlanti aukštoji mokykla Lietuvoje, todėl ją labai remia socialiniai dalininkai. Todėl ji gerai matoma ir tarptautiniu mastu. Ekspertų grupė nustatė, kad LAJM nuosekliai dirba, kad išsaugotų savo ir jūreivystės profesijų reputaciją, puikiai atliepia regiono ir visos šalies reikalavimus bei stengiasi prisiderinti prie tarptautinių naujų tendencijų bei aktyviai atsiliepti į atsirandančius poreikius.

UNIVERSITETŲ VERTINIMŲ APIBENDRINIMAS

Atskirai apžvelgiant įvertintus universitetus, kurie savo prigimtimi ir vykdoma veikla gana skirtingi, pastebėta, kad vertinimas taip pat išsiskiria. Atkreiptinas dėmesys, kad Klaipėdos universitetas – nemaža, valstybinė, regioninė aukštoji mokykla, vykdanči platų spektrą studijų kryptių. ISM – nedidelė, privati aukštoji mokykla, kurios misija – tarptautinio lygmens verslo ir artimų kryptių studijos.

Išskirtiniu gali būti įvardinamas ISM Vadybos ir ekonomikos universiteto vertinimas, kuriame visos sritys įvertintos labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, neturinčios trūkumų (4 balai). Ekspertai išvadose pažymėjo, kad viena didžiausių ISM stiprybių yra strateginis mąstymas, taip pat veiksminga vidinė kokybės užtikrinimo sistema. Gerą praktiką ekspertai įvardino universiteto taikomas labai sėkmingas priemones, kuriomis siekiamas sumažinti studijų nebaigusių studentų skaičius. Pavyzdžiui, siūlomi parengiamieji daugiausiai sunkumų sukeliančių dalykų kursai, vyresni studentai teikia konsultacijas poromis ir taikoma išankstinio pavojaus signalo skelbimo sistema, grindžiama pirmo bakalauro kurso semestro vidurio egzaminų rezultatais. Pagirtinas aukštosios mokyklos sukurtas stipendijų fondas, skirtas padidinti nuolatinių studentų iš užsienio skaičių ir pritraukti talentingus, bet finansinių išteklių neturinčius studentus iš Europos

Sajungos Rytų partnerystės šalių. Taip pat paminėti itin glaudūs ryšiai su socialiniais partneriais bei jų įtraukimas, parama ISM veiklai.

Anot ekspertų, ISM labai gerai veikia net ir COVID pandemijos metu. Mokslinių tyrimų rezultatai perteikiami dėstytojų ir turėtų toliau būti naudojami naujoms programoms kurti. ISM tenkina visus tarptautiškumo kriterijus tiek studijų, tiek mokslinių tyrimų srityse ir turi ambicijų vaidinti svarbesnį vaidmenį tarptautinėje arenoje.

ISM buvo pateikta ir keletas rekomendacijų, kaip būtų galima patobulinti vykdomą veiklą. Ekspertai siūlė dar daugiau pastangų skirti pritraukti iš užsienio studentus ir dėstytojus, atnaujinti ir prie išorės poreikių labiau pritaikyti siūlomas studijų programas, sustiprinti aukštosios mokyklos vaidmenį socialinėje aukštosios mokyklos aplinkoje, dalyvauti ir inicijuoti socialinius, ne pelno siekiančius projektus, galinčius padidinti universiteto poveikį regionui.

Klaipėdos universitetas (KU), ekspertų nuomone, padarė pastebimą pažangą po restruktūrizavimo, kurio metu aukštoji mokykla buvo pertvarkyta iš valstybės biudžetinės į viešąją įstaigą. Universitetas iš naujo apibrėžė savo misiją ir strategiją, buvo aiškiai nustatytos sprendimų priėmimo ir valdymo struktūros, tarp jų paskirstytos atsakomybės. KU akademinė padalinių skaičius buvo sumažintas iki penkių, žymiai sumažintas ir teikiamų studijų programų skaičius. Tokie pokyčiai lėmė akademinio personalo sumažėjimą maždaug 43 proc., daliai darbuotojų perėjus į mokslinių tyrimų pozicijas, mokslininkų skaičius per tą patį laikotarpį išaugo daugiau nei dvigubai. KU valdymo ir administravimo struktūros yra veiksmingai naudojamos pokyčiams paskatinti, tikslams nustatyti ir planuoti jų pasiekimus. Demografiniai iššūkiai, nacionaliniai ir tarptautiniai prioritetai yra žinomi ir dėmesingai svarstomi. Universiteto studijų programų ir mokslinių tyrimų iniciatyvų portfelis atitinka regiono dydį, vietą ir kontekstą. Anot ekspertų, KU demonstruoja kryptingą ir strateginį požiūrį į bendradarbiavimą su regiono gyventojais ir specialių galimybių asmeninei, bendruomeninei ir verslo plėtrai suteikimą, įgyvendinant įvairius projektus už institucijos kompetencijos sričių. Yra daug teigiamų universiteto strategijos integravimo su regionu ir vietos strategijomis pavyzdžių, remiantis Europos ir nacionaliniu finansavimu, siekiant pažangos įvairiose srityse, tokiose kaip „mėlynoji ekonomika“, ekologija ir regioninis kultūrinis sąmoningumas. Ekspertai pastebi, jog universiteto bendruomenė susitelkusi bendram tikslui, vyrauja gera atmosfera tarp administracijos ir akademinio personalo bei studentų, personalas dalyvauja sprendžiant institucinius klausimus ir yra motyvuotas.

Gerąją praktiką aukštojoje mokykloje taip pat įvardinamos plačios studentų galimybės būti atstovaujamiems ir dalyvauti akademinio valdymo organuose visuose organizacijos lygmenyse.

Ekspertų nuomone, KU padarė gerą pradžią kuriant kokybės sistemą ir kuriant veiksmingus visos organizacijos procesus. Nepaisant to, abejonių kelia kokybės vadybos sistemos atitiktis ESG (Europos aukštojo mokslo erdvės kokybės užtikrinimo nuostatos ir gairės) standartams bei aiškios ir veikiančios akademinės kokybės užtikrinimo sistemos. Šią sritį ekspertai įvertino patenkinamai, įvardino atitinkančią minimalius reikalavimus ir turinčią trūkumų, į kuriuos reikia atkreipti dėmesį, taip pat pateikė nemažai rekomendacijų, kaip tobulinti veiklą.

Vertinant studijų ir mokslo veiklą, pastebėta, kad KU studijų programų portfelis, kuriame atsižvelgiama į fizinių ir socialinių mokslų pusiausvyrą ir kuriame dėmesys skiriamas regiono kultūrai ir istorijai pasitelkiant humanitarinių mokslų patirtį, gerai atspindi suformuluotą strategiją ir yra gerai pritaikytas susijusiam veiksnių planui. Ryšiai su viešosiomis, privačiomis ir vyriausybinėmis įstaigomis vietos, regioniniu, nacionaliniu ir tarptautiniu lygmenimis yra gerai suderinti su universiteto studijų kryptimis ir kompetencijomis. Aukštajai mokyklai šioje srityje rekomenduojama atkreipti didesnę dėmesį į paramą studentams siekiant sumažinti studentų nubyrėjimą. Tai galėtų apimti tikslinę paramą pirmosios pakopos studentams per išsamią pirmojo semestro įvadinę programą, studijų įgūdžius, sekimą, akademinės konsultacijas ir tikslinių grupių diskusijas. Ekspertai pateikė rekomendaciją KU paramą studentams centralizuotai koordinuoti ir teikti „vieno langelio“ principu.

Peržvelgus poveikio regionams ir visai šaliai sričių įvertinimus, galima išskirti vieną bendrą rekomendaciją – aukštosios mokyklos kviečiamos dar stipriau atliepti išorės socialinių dalininkų poreikius. Rekomenduojama, kad būtų konsultuojamasi su išorės socialiniais dalininkais dėl jų poreikių, susijusių su trumpais kursais ir specialiųjų sričių mokymo programomis, kurių reikia verslui.

Plačiau su ekspertų pastebėjimais galima susipažinti išorinio vertinimo išvadose. Išvados viešinamos [SKVC tinklapyje](#).

VERTINIMŲ DALYVIŲ ATSLIEPIMAI

Po vertinimų buvo atlikta aukštųjų mokyklų apklausa. Dauguma respondentų džiaugėsi sklandžiu vertinimo procesu ir Centro suteikta metodine pagalba savianalizės atlikimo bei viso vertinimo metu. Atsakymuose įvardinta, kad SKVC teikiama informacija išsami ir pakankama, savalaikė ir aiški. Aukštųjų mokyklų atstovai nurodė, jog jų institucijoms savianalizės procesas buvo naudingas, o pateikta išorės ekspertų nuomonė sudarys prielaidas ir galimybes pokyčiams. Jų teigimu, savianalizės metu išryškėjo tobulintinos sritys, kurioms gerinti bus sutelktos gausesnės darbuotojų pajėgos ir dėmesys. Vertindami vizito į aukštąją mokyklą formatą (vizitai vyko nuotoliniu būdu), dauguma jų įvertino neutraliai: toks vizitas niekuo nesiskyrė nuo fizinio vizito į aukštąją mokyklą bei nesukėlė papildomų sunkumų. Pagrindiniu iššūkiu buvo įvardintas institucijų materialiosios bazės pristatymas, kurį aukštosios mokyklos turėjo atlikti vaizdo ir (arba) nuotraukų formatu.

Įsigaliojus Studijų kokybės vertinimo centro sprendimui dėl aukštosios mokyklos akreditavimo, pradedama vykdyti paskesnė veikla, kurios metu aukštosios mokyklos turėtų įgyvendinti išorinio vertinimo metu pateiktus siūlymus ir rekomendacijas, tobulinti aukštosios mokyklos veiklą ir užtikrinti, kad išorinio vertinimo metu nustatyti trūkumai bus pašalinti. Įgyvendindamos numatytas veiklos tobulinimo priemones, aukštosios mokyklos turėtų parengti išorinio vertinimo rekomendacijų įgyvendinimo pažangos ataskaitą, viešinti ją savo interneto svetainėje bei pateikti Centrai Studijų kryptių išorinio vertinimo metodikoje nustatytais terminais.