



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

LCC TARPTAUTINIO UNIVERSITETO VEIKLOS VERTINIMO IŠVADOS

INSTITUTIONAL REVIEW REPORT

LCC INTERNATIONAL UNIVERSITY

| | |
|-----------------------|--------------------|
| Grupės vadovas | Malcolm C. Cook |
| | Lena Adamson |
| Grupės nariai: | Jacques Kaat |
| | Norbertas Zioba |
| | Eglė Seiliūtė |
| Vertinimo sekretorius | Christina Rozsnyai |

TURINYS

| | |
|---|----|
| I. ĮVADAS..... | 3 |
| II. INFORMACIJA APIE ŠIĄ INSTITUCIJĄ | 3 |
| III. STRATEGINIS VALDYMAS..... | 4 |
| IV. STUDIJOS IR MOKYMASIS VISĄ GYVENIMĄ..... | 7 |
| V. MOKSLO VEIKLA | 8 |
| VI. POVEIKIS REGIONO IR VISOS ŠALIES IR RAIDAI | 11 |
| VII. GEROSIOS PRAKTIKOS PAVYZDŽIAI IR REKOMENDACIJOS | 12 |
| VIII. ĮVERTINIMAS | 14 |
| PRIEDAS. LCC TARPTAUTINIO UNIVERSITETO ATSAKAS Į VEIKLOS VERTINIMO IŠVADAS | 15 |

I. ĮVADAS

1. Tarptautinės vertinimo grupės vertinimą užsakė Studijų kokybės vertinimo centras (SKVC), kuris **pagal teisės aktus yra įgaliotoji agentūra aukštojo mokslo institucijų ir studijų programų** vertinimams atlikti ir akredituoti Lietuvos Respublikoje. Vertinimo grupė LCC Tarptautinio universiteto (toliau – LCC) vertinimą atliko vadovaudamasi SKVC metodika ir gairėmis, ypač Aukštųjų mokyklų išorinio vertinimo tvarka aprašu (2010 m. rugsėjo 22 d. LR vyriausybės nutarimas Nr. 1317).

2. Kaip nurodyta Metodikoje, vertinimo tikslas buvo „užtikrinti būtinas LCC veiklos rezultatų gerinimo ir jo kokybės skatinimo sąlygas, pateikti rekomendacijas dėl Universiteto veiklos tobulinimo.“ Vertinimo grupei buvo patarta atsižvelgti į autonomiškumą ir atskaitomybę, misiją, strategiją ir veiklos sąlygas, vertinamų sričių sąveiką ir suderinamumą, socialinių dalininkų dalyvavimą ir vidinio bei išorinio kokybės užtikrinimo vienovę. LCC institucinis vertinimas iki šiol nebuvo atliktas, todėl nebuvo atliekama ir paskesnės veiklos analizė.

3. Likus vienam mėnesiui iki vertinimo grupės vizito į šią aukštąją mokyklą, jai buvo pateikta LCC savianalizės suvestinė (SS). LCC ne tik pateikė vertinimo grupei 29 priedus su statistiniais duomenimis ir dokumentais, bet ir nurodė interneto svetainę, kurioje pateikta papildomos informacijos. Grupės prašymu, LCC pateikė jai turimus papildomus dokumentus. Grupės nuomone, savianalizės suvestinė išsami, informatyvi ir buvo tinkamas pagrindas susitikimams universitete. Vizitas vyko universiteto patalpose Klaipėdoje 2012 m. lapkričio 6–8 d.

4. Mokslo ir studijų stebėsenos ir analizės centras (MOSTA) pateikė vertinimo grupei LCC realiųjų išteklių analizę. Akivaizdu, kad LCC neatitinka reikalavimo, jog 50 proc. dėstytojų turėtų mokslo laipsnius pagal bendrą dėstytojų užimtų etatų skaičių, ir universitetas tai gerai žino. Vertinimo grupei buvo pasakyta, kad LCC stengiasi pagerinti minėtą santykį ir kad šiuo metu svarstomas atskiro biudžeto skyrimo mokslo laipsnių siekiantiems darbuotojams klausimas. Vertinimo grupei pateiktame dokumente nurodyta, kad penki fakulteto dėstytojai siekia daktaro laipsnio, ir po dviejų metų minėtas procentas išaugs iki 53.

5. Per dvi su puse vizito dienių grupė sugebėjo pasikalbėti su universiteto rektore ir rektorato nariais, keliais dalininkais ir direktorių valdybos nariais, akademinės tarybos nariais, savianalizės rengimo grupe, žmogiškųjų išteklių padalinio vadovais ir atstovais bei vyriausiuoju buhalteriu, skyrių vadovais, administraciniu ir pagalbiniu personalu, dėstytojais ir moksliniais darbuotojais, absolventais, socialiniais partneriais, studentų sąjungos atstovais ir kitais studentais. Be to, vertinimo grupė apsilankė studentų miestelyje ir bendrabučiuose.

6. Vertinimo grupės vadovas buvo Malcolm C. Cook, Egzeterio universiteto (JK) profesorius emeritas, nariai – Lena Adamson, Stokholmo universiteto asocijuotoji profesorė (Švedija), Jacques Kaat, akademinis reikalų prorektorius, Vebsterio universiteto (Nyderlandai), Norbertas Zioba, Danske Bank A/S Baltic Banks verslo plėtros tarnybos direktorius (Lietuva) ir Eglė Seiliūtė, studentų atstovė iš Lietuvos. Grupės sekretore dirbo Christina Rozsnyai, Vengrijos akreditavimo komiteto specialistė.

II. INFORMACIJA APIE INSTITUCIJĄ

7. LCC, 1991 m. įsteigta kaip Lietuvos krikščioniškoji kolegija, buvo pirmoji šalyje nevalstybinė aukštojo mokslo institucija. Lietuvos Respublikos vyriausybė 2000 m. liepos 21 d. nutarimu Nr. 868 (licencijos Nr. 002017) pripažino ją universitetinio lygio institucija.

8. Bakalauro programos teikiamos verslo administravimo, anglų kalbos ir literatūros, psichologijos ir teologijos srityse. 2008 m. pradėta įgyvendinti magistrantūros programa „Kitakalbių mokymas anglų kalbos“ (TESOL). Visos programos SKVC akredituotos iki 2014 ir

2015 m. Rengiama bendra jungtinė MBA programa kartu Andersono universitetu (JAV, Indijanos valstija).

9. LCC Tarptautinis universitetas, kaip rodo jo pavadinimas, yra institucija, kurios perspektyva ir sudėtis tarptautinė. Jo Direktorių valdyba 2003 m. nusprendė, kad darbuotojų iš užsienio ir iš Lietuvos santykis turi būti 60 proc. ir 40 proc. To tikslas, kaip nurodyta savianalizės santraukoje (p. 17), – „užtikrinti, kad mokymo modelis būtų Šiaurės Amerikos patirties ir vietos aplinkos derinys.“ Dėstoma anglų kalba.

10. Geografiniu atžvilgiu studentai į LCC priimami ne tik iš Lietuvos, bet ir iš Rytų Europos bei Vidurinės Azijos. Studentų iš Lietuvos ir iš užsienio santykis – 48 proc. ir 52 proc. Universiteto vadovybė – iš Šiaurės Amerikos ir Lietuvos, o pagrindiniai Direktorių valdybos, kurią sudaro 25 nariai, dalininkai – *US Charity* ir *Canadian Charity* atstovai.

11. 2011–2012 mokslo metais į sąrašus įtraukta 547 bakalauro ir 15 magistratūros studijų studentų, iš jų 64 proc. moterų bakalauro studijose ir 93 proc. – magistrantūros. Baigimo rodiklis per septynerius metus – beveik šimtaprocentinis, o 2012 m. – šimtaprocentinis. Didžioji dauguma – 401 studentas – priimti į verslo administravimo bakalauro studijų programą.

12. 2011–2012 mokslo metais universitete iš viso dirbo 123 darbuotojai, iš jų akademinio personalo – 72, kito personalo – 51. Akademinio personalo darbuotojai iš užsienio sudarė 68 proc., kito personalo – 35 proc. Iš 72 akademinį darbuotojų 24 buvo vizituojantys profesoriai, 27 iš jų dirbo visu etatu ir 21 – ne visu etatu. 32 asmenys arba 44 proc. turi daktaro laipsnį.

13. Misija atspindi universiteto krikščioniškąsias vertybes, LCC Tarptautinis universitetas teikia krikščioniškąją *artes liberales (liberal arts)* išsilavinimą, ugdantį savo tarptautinę akademinę bendruomenę būti pilietiškais visuomenės tarnautojais ir vadovais“ (SS, p. 7). Tame pačiame savianalizės suvestinės puslapyje apibendrintos esminės universiteto vertybės.

„1. Esame įsitikinę, kad platus *artes liberales* išsilavinimas ugdo studentus visais gyvenimo aspektais.

2. Vadovaujamės krikščioniškąja pasaulėžiūra, brandinančia žmones Jėzaus Kristaus evangelijos tiesoje.

3. Vertiname saugią bendruomenę, kurioje žmonės jaučiasi gerbiami, palaikomi ir kilnūs.

4. Siekiame autentiško, abipusiu pasitikėjimu grįsto bendravimo.

5. Puoselėjame kultūrų, tradicijų, asmenybių ir nuomonių įvairovę.“

14. Misija ir esminės vertybės atitinka LCC viziją: „Įtraukti studentus į mokymosi aplinką, kuri juos keistų ir ugdytų kaip naujos kartos lyderius Rytų Europoje – kritiškai mąstančius, iniciatyvius asmenybes, remiančius demokratines idėjas, plėtojančius rinkos ekonomiką bei siekiančius atkurti pilietinę visuomenę krikščioniškos pasaulėžiūros pagrindais.“ (SS, p. 7).

III. STRATEGINIS VALDYMAS

15. Vertinimo grupė nustatė, kad universitetas galėtų didžiuotis puikiais studentų ir personalo santykiais. Universiteto atmosfera draugiška, beveik šeimyninė, aiškiai suprantamos bendros vertybės ir misija. Universitetas pripažįsta studentų „balso“ vertę ir atidžiai išklauso studentų nuomos bei reikalavimus. Tai tikra mokslo bendruomenė, kurioje studentai turi galimybę dalyvauti valdyme bei kokybės užtikrinime.

16. Bendravimas universitete neįprastai atviras. Vertinimo grupė teigiamai vertina Direktorių valdybos viešumą ir atvirų posėdžių organizavimą. Tai neįprasta ir pagirtina.

17. Tačiau vizito metu universitetas neturėjo strateginio plano, kurį būtų oficialiai patvirtinusi Direktorių valdyba. Dėl to jis neatitinka vertinimo kriterijaus, kad strateginis planas yra pagrindas, kuriuo remdamasi aukštojo mokslo įstaiga įgyvendina strateginį valdymą ir kuris yra tinkamas bei viešas. Vertinimo grupei buvo pateiktas 2005 m. *strateginis planas*, dar vienas 2003–2008 m. planas ir 2012–2017 m. plano metmenys, o pats planas, kaip buvo pasakyta, 2013 m. kovo mėn. bus pateiktas svarstyti Direktorių valdybai. Be to, grupė gavo 2003–2008 m. *veiksmų plano*

santrauką su 2009 m. „*padėties atnaujinimu*“, universiteto *Statutą* (pasirašytą 2011 m. rugsėjo 23 d.) ir nemažai kitų dokumentų bei universiteto kasdienio darbo reglamentų.

18. Ekspertų grupė suprato strateginio planavimo pertrūkių priežastis. Nuo 2008 m. du kartus keitėsi LCC vadovybė, ir keletą mėnesių universitetas neturėjo rektoriaus; tuo metu laikinai šias pareigas ėjo dabartinė rektorė. Šių metų rugsėjo mėn. ji galiausiai buvo paskirta į šį postą. Minėtu laikotarpiu LCC veikla nenutrūko – netgi buvo pradėta vykdyti pirmoji magistrantūros studijų programa, nors ji akivaizdžiai buvo inicijuota anksčiau. Aišku, kad daugelis iniciatyvų buvo pradėta įgyvendinti tik tada, kai pradėjo eiti pareigas aukščiausias vadovas; po to prasidėjo ir strateginis planavimas. Universitetas pripažįsta, kad ekspertų grupės vizito LLC metu strateginio plano neturėjo ir savianalizės suvestinėje (p. 9) konstatuojama: „2012 m. pavasarį, kai tik buvo paskirta dabartinė rektorė, LCC, remdamasis ankstesnių metų preliminarium darbu, naujo oficialaus strateginio plano atžvilgiu ėmė taikyti paspartintus veiksmus.“ Tai buvo pabrėžta kelių pokalbių metu.

19. Vertintojų grupė mano, kad universitetas privalo skubos tvarka užbaigti su naująja strategija susijusį darbą ir apibrėžti ateinančių penkerių metų veiklą. Strategijoje turėtų būti aiškiai nurodyti tikslai, kuriuos galima išmatuoti (įvertinti), ir, žinoma, nurodyti pagrindiniai veiklos rodikliai, kuriuos bus siekiama pasiekti.

20. Nors ir nesiremdama oficialiu strateginiu planu, LCC bendrąją veiklos kryptį ekspertų grupė galėjo įvertinti pagal esamas strategijos iniciatyvas. Universiteto valdyba kas puse metų rengiamuose posėdžiuose nustato universiteto strategines kryptis. Įsteigta planavimo grupė, kuri 2012 m. rugsėjo mėn. pateikė valdybai strateginio plano pagrindus (SS, p. 9).

21. Atsižvelgdama į tai, kad LCC suvokia savo misiją ir strategijos kryptį, ekspertų grupė mano, jog jos abi dera tarpusavyje ir kad būsimasis strateginis planas bus darbinis dokumentas, kuriuo bus grindžiami veiksmų planai ir kiti universiteto valdymo dokumentai. Savianalizės suvestinės prieduose pateikti dokumentai – ne tik įvairūs strateginiai planai, bet ir *Statutas*, 2009 m. veiklos plano santrauka, „Pavyzdinė sprendimų priėmimo schema“, gausūs veiklos rodikliai ir daugelis apklausų formų – patvirtina šį ekspertų grupės įsitikinimą.

22. Dabartiniai veiklos planai pagrįsti nuolat renkamais duomenimis ir daugeliu veiklos rodiklių. Pagrindiniai veiklos rodikliai susiję su *2003–2008 m. strateginiu planu*, bet yra aktualūs ir vis dar naudojami. Ekspertų grupė nustatė, kad pagrindinių veiklos rodiklių gal ir perdaug; ji mano, kad LCC turėtų apibrėžti, kurie rodikliai tikrai svarbūs universiteto misijai. Universitetui neabejotinai reikalingas asmuo, galintis analizuoti turimus duomenis, šiuo metu nesusietus su universiteto misija. Reikėtų paskirti institucijos mokslinių tyrimų direktorių, nes ši vieta laisva nuo 2010 m. (SS, p. 9) – tai universiteto administracija pripažino pokalbių metu. Direktorius darbas būtų vadovauti LLC surinktų duomenų analizei, tiksliai nustatyti pagrindinius veiklos rodiklius ir nurodyti tinkamus strateginius veiksmus.

23. Strateginiuose planuose aiškiai apibrėžtos atsakomybės: „Direktorių valdybai nustačius strategines kryptis, universiteto ir regiono bendruomenės užsiima tikslų nustatymu ir išmatuojamų veiklos planų rengimu. Kadangi LCC dalyvauja 2012–2017 m. strategijos planavimo procese, mes laikomės strateginių kryptių, išmatuojamų tikslų, reikalingų išteklių (finansinių ir žmogiškųjų) ir planų įgyvendinimo (įskaitant grafiką) nustatymo modeliu (SS, p. 8). Be naujojo strateginio plano metmenų, vizito metu ekspertų grupei buvo pateiktas išsamus dabartinio (2008–2012 m.) strateginio planavimo proceso aprašymas. Jame pateikta bendra informacija apie planavimą, atsakomybę ir parengtus dokumentus.

24. Galimybę susipažinti su strateginio plano projektu turi LCC steigėjai ir akademinė bendruomenė, bet jis neprieinamas plačiajai visuomenei. Tačiau daugelį strateginių dokumentų, pavyzdžiui, kai kuriuos faktus ir skaičius, valdymo struktūrą arba *Statutą* ir finansavimo tikslus galima rasti LCC interneto svetainėje. Bendradarbiavimas universiteto bendruomenės viduje puikus; informacija dalijamasi kiekviename lygmenyje. Interneto svetainėje informuojama apie universiteto specifiką, viziją, misiją ir apie universitetą apskritai.

25. LCC atlieka daug vidaus kokybės užtikrinimo veiklų apklausdamas įvairius socialinius dalininkus. Vidaus kokybės užtikrinimo LCC veiksmingumas nuolat tikrinamas (vertinamas), ir ekspertų grupė nustatė, kad iš esmės šis procesas veiksmingas. Tačiau kai kuriuos dalykus reikia tobulinti, pvz., būtinybė didinti dėstytojų kompetenciją deklaruota, tačiau ji nėra oficialaus proceso dalis. Veikiau tai yra fakultetų vadovų atsakomybė, ir to siekiama individualiai. Universiteto lygmeniu šis klausimas sprendžiamas tik „2012/13 Faculty Handbook“ [Dėstytojo vadovas] gairių pagalba. Dėl universiteto atitikimo *Europos kokybės užtikrinimo standartų ir gairių Europos aukštojo mokslo erdvėje* (ESG) 1 daliai ekspertų grupė nustatė, kad laikomasi visų standartų, išskyrus pirmąjį: nėra „nuolatinio kokybės stiprinimo strategijos“. Universitetas turės į vieną bendrą dokumentą sujungti savo kokybės užtikrinimo procedūras remdamasis pirmuoju ESG standartu. Personalas ir studentai turėtų skubiai nustatyti interesų ir susirūpinimą keliančias sritis. Atlikus programų vertinimus nustatyta, kad jos atitinka reikalavimus. Studentai remiami įvairiais būdais, ypač pasitelkiant studijų koordinatorius

26. Vėlgi kalbant apie kokybės užtikrinimą, vertinimo grupė norėtų pabrėžti būtinybę užimti institucijos mokslinių tyrimų direktoriaus postą ir taip užtikrinti nuolatinę institucijos duomenų analizę.

27. Dėl LCC organizacinės struktūros, susijusios su studijomis, moksliniais tyrimais ir socialine bei kultūrine plėtra, ekspertų grupė mano, kad ji tinka studijų veiklai, bet ne moksliniams tyrimams. Dėl pastarųjų iniciatyva kyla iš padalinių ir atskirų asmenų, bet ne universiteto lygmens. LCC pripažįsta pokyčių būtinybę ir juda ta kryptimi, bet rezultatų dar nenumatė. Dėl studijų struktūros reikia, kad kai kurie dalykai turi būti patikslinti. Ekspertų grupė išvelgia pavojų, kad dabartinė studijų struktūra gali neužtikrinti tęstinumo per studijų pakopas.

28. Akademinių padalinių vadovai nėra apmokomi, ir nors ekspertų grupei buvo pasakyta, kad padalinių vedėjams krūvis sumažinamas, ekspertai mano, kad jiems skiriama nepakankamai laiko vadovauti fakultetui. Yra išleistas „2012/13 Department Chairperson handbook“ [Katedros vedėjo vadovas], kuriame pateikti praktiniai nurodymai, bet nėra strateginio mąstymo įrodymų padalinių lygmenyje; katedrų vedėjai neorientuoti į institucijos strateginius tikslus. Ekspertų grupė pripažino, kad aukščiausias valdymo lygmuo neabejotinai stiprus, bet padalinių lygmenyje administracija silpna.

29. Dėl žmogiškųjų išteklių valdymo vertinimo išvadose jau nurodyta, kad būtina skubiai užimti institucijos mokslinių tyrimo direktoriaus vietą, kad būtų surinkti aktualūs duomenys ir numatyti tinkami veiksmai. Ekspertų grupė pripažįsta, kad LCC yra maža institucija, kuriai nesunku valdyti kasdienes pokyčius. Tačiau tai daugiau reakcinio nei strategiško valdymo požiūris, nes rezultatai gali būti suplanuoti atsitiktinai, bet ne sąmoningai. O tai turi poveikį žmogiškiesiems ir finansiniams ištekliams.

30. Dėl lėšų paskirstymo vertinimo grupė nustatė, kad universiteto biudžetas formuojamas gerai, dėl jo sutariama ir kad yra įdiegtos valdymo procedūros. LCC, kaip privati institucija, ieško išorinio finansavimo, kurio didelę dalį sudaro parama. Šiam tikslui 2011 m. universitetas įsteigė skatinimo skyrių (SS, p. 14), kurio darbui vadovauja rektorė, atsakinga už visą biudžetą. Žmogiškųjų išteklių atstovas ekspertų grupei sakė, kad 7 proc. veiklai skirtų lėšų skiriama ypatingųjų atvejų finansavimui, o tai labai stipri parama. Direktorių valdybos sprendimu 3 proc. veiklai skirtų lėšų skiriama personalui tobulinti (SS, p. 19). LCC filosofija leidžia manyti, kad finansinė parama studentams teikiama remiantis nuopelnais ir poreikiu. Daugiau kaip pusė studentų gauna finansinę pagalbą (SS, p. 26). Apskritai akivaizdu, kad finansavimas stiprus, o finansai tvarkomi gerai.

31. Ekspertų grupė teigiamai vertina pastatų ir studijų aplinkos kokybę: yra gera biblioteka, puikios kompiuterių laboratorijos, studentų gyvenamosios ir sportui skirtos patalpos bei įrenginiai. LCC studentų miestelis yra LCC nuosavybė; universitetas atstatė originalų pastatą ir pastatė naujų pastatų, įskaitant studentų ir atvykstančių dėstytojų bendrabučius.

32. Ekspertų grupė apsilankė LCC bibliotekoje. Knygos laisvai prieinamos atvirose lentynose, skaitymui skirta didelė erdvė, IT sistema moderni, yra galimybė naudotis tarptautinėmis knygu ir žurnalų duomenų bazėmis.

33. Vadovėliai studentams duodami nemokamai. Tačiau ekspertų grupė mano, kad yra pavojus, jog kai kurių studijų dalykų literatūra gali greitai pasenti – šią nuomonę patvirtino studentai per pokalbį. Nors LCC suteikia studentams galimybę naudotis literatūra per įvairias duomenų bazines, ekspertų grupė rekomenduoja universitetui imtis priemonių, užtikrinančių, kad studijos ir studijų medžiaga neatsilikytų nuo naujausių pokyčių.

34. Tačiau ekspertų grupė buvo nustebinta, kad LCC neturi aiškiai apibrėžtos fizinių ar psichinių trūkumų, įskaitant gebėjimo skaityti sutrikimą, turinčių studentų priėmimo ir rėmimo politikos. Europiniai lūkesčiai šioje srityje netenkinami. Ekspertų grupė ne kartą pateikė šį klausimą per pokalbius ir kaskart išgirdavo atsakymą, kad personalas pasirengęs prisitaikyti prie kiekvieno studento reikių, jei tokių stojančiųjų bus. Vis dėlto ekspertų grupė rekomendavo LCC kurti atitinkamą politiką ir aiškiai pateikti ją dokumentuose bei interneto svetainėje, kad universitetas taptų patrauklus minėtiems studentams.

35. Akademinė etika LLC labai gerai apibrėžta, ir imamasi veiksmų, jei jos nesilaikoma. Įsteigta institucijos Peržiūros komisija (SS, p. 47), kuri sprendžia mokslinių tyrimų etikos klausimus. „2012/13 Faculty Handbook“ (fakulteto atsakomybė, profesinė atsakomybė, santykis su studentais (p. 37), fakulteto dalyvavimas ir nedalyvavimas susitikimuose / renginiuose (p. 39 ir kitur) aprašo dėstytojų elgesį universiteto teritorijoje. Fakultetams ir studentams skirtuose vadovuose apibrėžtas tinkamas elgesys ir neteisingo elgesio padariniai (pvz., plagijavimo ir kitų nusizengimų – „2012/13 Faculty Handbook“ [p. 52–53] arba „Student Handbook 2012/13“: paskaitų praleidinėjimas [p. 21], girtuokliavimas [p. 28] ir t. t.).

Strateginis valdymas vertinamas neigiamai.

IV. STUDIJOS IR MOKYMASIS VISĄ GYVENIMĄ

36. Ekspertų grupė ypač teigiamai vertina tai, kad LCC studentai yra labai patenkinti tiek savo akademinė, tiek neakademinė patirtimi (apie tai buvo kalbama daugelyje susitikimų). Į studentus žiūrima kaip į studijų ir asmeninio tobulėjimo proceso partnerius; tai padeda kurti atvirą ir interaktyvią mokymosi aplinką, o galiausiai – įgyti gerus bendravimo įgūdžius, kuriuos labai gerai įvertino išorės partneriai. Be to, studentai dalyvauja vertinant kokybę – ir ne tik atstovaudami atitinkamose universiteto organizacijose, bet ir atlikdami įvairius tyrimus (*apžvalgas*).

37. Kaip paminėta, pastaraisiais metais universitete įvyko daug pokyčių, kadangi jis pradėjo įgyvendinti Bolonijos proceso lūkesčius. LCC savianalizės suvestinėje (p. 28) aprašoma, kaip laipsnius suteikiančios programos atitinka universiteto strategiją: „Strateginiai pagrindinių mūsų programų tikslai yra tokie: verslo administravimas – ekonomikos vystymasis ir verslumas, socialiniai mokslai – socialinių problemų sprendimas, anglų kalba ir literatūra/ vertimas – dalyvavimas pasaulio versle ir politikoje, teologija – piliečių ugdymas remiantis aukštomis moralinėmis vertybėmis ir integralumu ir TESOL – kalbų mokymosi stiprinimas.“

38. Visos pirmosios ir antrosios pakopos programos atitinka Bolonijos modelį; jas visas akreditavo SKVC: „2006 m. LCC patvirtino diplomo priedo reikalavimus, o 2011 m. – ECTS sistemą ir mūsų programos struktūros pokyčius – perėjimą nuo senosios LCC neprofilinių disciplinų sistemos prie naujosios modulių sistemos“ (SS, p. 21). LCC naudojami ECTS sistema, pagrįsta bendru darbo krūviu – tai vertinimo grupei buvo patvirtinta pokalbių metu. Ši sistema sudaro sąlygas ir kreditų perkėlimui, kas palengvina diplomo priedų išdavimą absolventams. LCC turi skyrių, kuris įskaito kreditus; perkėlimo pripažinimo sąlygos nustatytos „2012/13 Academic Catalog, Undergraduate Program“ [2012–2013 m. akademinis katalogas, bakalauro (I pakopos) studijų programa] (p. 12–13) ir „2012/13 Academic Catalog, Graduate Program“ [2012–2013 m.

akademini katalogas, magistro (II pakopos) studijų programa] (p. 12–13). Minimalūs ECTS reikalavimai bakalauro programoms – 240 ECTS per vidutiniškai keturis studijų metus, o magistrantūros programa suteikia 90 ECTS per dvejus metus („2012/13 Academic Catalog, Undergraduate Program“, p. 27–28 ir „2012/13 Academic Catalog, Graduate Program“, p. 21 atitinkamai). Ekspertų grupės vizito metu per pokalbius paaiškėjo, kad neformalaus mokymosi pripažinimo klausimo LCC dar nesvarsto, nes ir Europoje tai iš tiesų nauja koncepcija. Tačiau ekspertų grupė patarė universitetui apsvarstyti šią galimybę savo strategijoje, kad neatsilikti nuo Europoje vykstančių permainų ir kaip studentų įdarbinimo galimybę.

39. LCC stengiasi tenkinti studentų interesus dėl studijų turinio, suteikdama gausybę modulių, kurie parengti taip, kad kitų laipsnius suteikiančių programų studentai galėtų studijuoti juos šalia pagrindinių studijų. „Vienas iš būdų studentų interesui nustatyti – LCC parengta nauja akademinė programų struktūra, apimanti modulių įtraukimą į studijų programas, taip pat galimybę taikyti į studijų programas neįtrauktus modulius. 2012 m. rudenį pradėta taikyti septyniolika modulių. Jie bus naudingi ir būsimos programos kūrimui (SS, p. 31).

40. LCC save laiko liberaliųjų menų universitetu; ekspertų grupės nuomone, tokia plati kategorija atitinka universiteto strateginę kryptį. LCC reikalauja, kad jo studentai studijuotų tokius pagrindų dalykus kaip istorija, kalba ir literatūra („2012/13 Academic Catalog, Undergraduate Program“, p. 46-47). Tačiau ekspertų grupė mano, kad ateityje liberaliųjų menų apimtis galėtų būti išplėsta – nebūtinai atsižvelgiant į studentų pageidavimus, bet siekiant suteikti jiems rimtą, įvairiapusį išsilavinimą, įvedant kursą iš papildomų sričių, pvz., meno ir muzikos.

41. Kalbant apie programų organizavimą, vertinimo grupei pasirodė, kad šiuo metu tai daroma be jokios sistemos, neturint aiškaus supratimo apie Bolonijos proceso nuostatas dėl studijų programos struktūros ir studijų rezultatų. Ekspertų grupės nuomone, kad studijų rezultatai egzistuoja tik programos / modulio, bet ne kurso lygmeniu, kai atliekamas faktinis vertinimas. Nors susitarta dėl aiškaus dalykų aprašų modelio, ne visi dokumentai parengti pagal suderintą modelį.

42. Ekspertų grupė įžvelgia pavojų dėl pagrindinių institucijos kompetencijų, kurias, kaip ji suprato, visi LCC programos užbaigę studentai turi būti pasiekę ir įgiję. Pirma, šios kompetencijos yra vertybių, veiklos ir, žinoma, kompetencijų mišinys. Kompetencija, turint omenyje tai, ką kažkas sugeba atlikti, faktiškai yra tai, kas vadinama studijų rezultatais – vienas iš Bolonijos proceso pagrindų. Studijų rezultatus galima suskirstyti į numatomus rezultatus, aprašytus studijų dalyko/ programos aprašuose, išreiškiančius, ką studentai turėtų žinoti, suprasti ir sugebėti atlikti užbaigę tam tikrą studijų laikotarpį“, ir pasiektus studijų rezultatus, kuriuos studentai iš tikrųjų pasiekė. Pagrindinės LCC kompetencijos yra palyginamos su numatomais studijų rezultatais, todėl jas reikia peržiūrėti ir atitinkamai suformuluoti, o ateityje jos turi tapti vertinimo procedūrų dalimi.

43. Universitetas nuo seno puoselėja krikščioniškąją tradiciją, ir ekspertų grupė išsamiai išnagrinėjo šias vertybes vizito metu siekiant suprasti, ką reiškia krikščioniškasis universitetas. Ekspertų teigimu, personalas iškalingai ir aiškiai išdėstė savo supratimą apie tai, ką reiškia ir ką turėtų reikšti krikščioniškosios vertybės, bet raštiškų dokumentų kalba kartais buvo „kietesnė“. Ekspertų grupės neįtikino formuluotės, susijusios su pagrindine kompetencija (esmine vertybe) – krikščioniškuoju tikėjimu; „studentai supras, ką reiškia pasaulis kaip Dievo kūrinys ir atperkančios Dievo meilės per Jėzų Kristų objektas. Jie išnagrinės krikščioniškojo tikėjimo integraciją į visą gyvenimą. Studentai bus raginami derinti savo gyvenimą su Dievo misija ir dalyvauti bažnyčioje kaip Dievo išpirkimo bendruomenėje“ (SS, 22 priedas, p. 248). Šios formuluotės labai įsakmios, ir kitokių religinių įsitikinimų studentams, t. y. ne krikščionims, būtų sunku jas priimti. Todėl ekspertų grupė siūlo panaikinti šias formuluotes arba sukurti naujas tam, kad jos atspindėtų dar atviresnį požiūrį į šiuos klausimus, nei ji patyrė vizito metu kalbėdamasi su darbuotojais ir studentais.

44. Ekspertų grupė norėtų paraginti universitetą dar kartą apžvelgti visą akademinio valdymo sritį. Universitetui reikalingi kvalifikuoti padalinių vedėjai, gerai susipažinę su visais jų pareigoms keliamais reikalavimais, pakankamai remiami profesiniu atžvilgiu ir gavę apmokymus,

būtinus savo darbui tinkamai atlikti. Pareigas vedėjai turėtų eiti nustatytą laikotarpį ir gauti naudos iš moksliniams tyrimams skiriamo laiko pasibaigus kadencijai. Tai labai svarbios pareigos, ir universitetas turėtų tai pripažinti. Vedėjams tenka lemiamas vaidmuo personalo tobulinimo srityje, o personalo vertinimas, kurį jie atlieka, turėtų padėti aiškiau nustatyti tikslus.

45. Kalbant apie studentų vertinimą, kiekviena nevalstybinė institucija turi būti įsitikinusi, kad jos suteikiami laipsniai yra panašūs į (*sulyginami su*) konkuruojančių institucijų laipsnius ir nacionalines normas; ji privalo užtikrinti, kad vertinimas būtų atliekamas sąžiningai ir rūpestingai, kad laipsniai nebūtų išpūsti, kad egzaminus ir testus prižiūrėtų asmenys, nesusię su konkrečiu mokymu. Universitetui reikėtų apsvarstyti, ar nereikėtų glaudžiau dirbti su kaimyninėmis institucijomis, kad pademonstruotų savo apdovanojimų vertę ir savo vertinimų objektyvumą bei teisingumą. Tai, žinoma, taikoma ir moksliniams tyrimams bei bendriems projektams.

46. Ekspertų grupė išvelgia trūkumą tame, kad reikalavimas dėl baigiamojo darbo neatitinka 2010 m. patvirtintų nacionalinių reikalavimų, susijusių su ECTS kreditų suteikimu. Universitetas žino šią problemą, o vertinimo grupei pokalbio metu buvo pasakyta, kad būsimų absolventų atžvilgiu LCC keičia kreditų skyrimą. Ekspertų grupė rekomendavo, kad būtų laikomasi visų studijų programoms keliamų reikalavimų. Baigiamasis darbas turėtų susidėti iš disertacinės teorinės dalies arba verslo plano, bet ne iš baigiamojo egzamino. Baigiamasis darbas turėtų užtikrinti pasiektus studijų rezultatus. Kreditai už baigiamąjį darbą (ne mažiau kaip 12 ECTS) turėtų būti suteikiami už tik baigiamojo darbo projektą, bet ne studijas.

47. Kalbant apie netradicinį mokymą, LCC bendruomenei siūlo nemažai mokymosi visą gyvenimą seminarų, už kuriuos skiriami įvairaus dydžio kreditai. Vertinimo grupė turėjo galimybę stebėti anglų kalbos kursus vaikams ir sužinojo, kad tokie kursai organizuojami ir suaugusiems. Nuotolinės studijos teikiamos pagal magistrantūros programą („2012/13 Academic Catalog, Graduate Program“, p. 29), nors vizito metu ekspertams buvo pasakyta, kad kai kuriose I pakopos studijose galimas ir mišrus mokymas. Strateginio plano projekte aptariamas įvairių mokymosi visą gyvenimą formų tobulinimas (SS 4 priedas, p. 76). Ekspertų grupė gerai vertina šias iniciatyvas, tik patartų, kad, parengus naują strateginį planą, universitetas juo remtųsi numatydamas netradicinius mokymosi būdus.

48. Kadangi universitetas tarptautinis, LCC studentai yra iš įvairių šalių: 2011–2012 mokslo metais 52 proc. studentų buvo iš užsienio ir 48 proc. – iš Lietuvos. Kalbant apie atvykstančius studentus, 45 iš 547 (bendras skaičius) studentų į LCC atvyko iš Šiaurės Amerikos pagal studijų užsienyje programas, o 34 čia mokėsi pagal *Erasmus* programą (SS, p. 30). Pokalbių metu studentai pasakojo, kad daugelis pasinaudojo galimybe studijuoti pagal *Erasmus* programą. LCC personalas taip pat judus: ne tik užsieniečiai, bet ir visi darbuotojai dalyvauja tarptautiniuose mokymuose bei kitoje veikloje. Savianalizės suvestinėje (p. 42–45) pateikta nemažai judumo programų, kuriose dalyvauja LCC.

49. Šiomis aplinkybėmis ekspertų grupė norėtų pažymėti, kad, nors universitetas palaiko puikius ryšius su išorės bendruomene organizuodamas seminarus studentų miestelyje ir įgyvendindamas projektus, kuriuose dalyvauja darbuotojai bei studentai, santykiškai su išoriniais socialiniais partneriais universitetas galėtų geriau pasinaudoti kurdamas ir planuodamas studijų programas bei rengdamas bendrus projektus. Per pokalbius su išorės partneriais ekspertų grupė sužinojo, kad prieš keletą metų vietos Taryba buvo pakviesta dalyvauti planuojant programą. Tai nėra įprasta praktika, nors socialiniai dalininkai tam pritartų.

50. LCC noriai palaiko ryšius su savo buvusiais auklėtiniais – ir ne tik tam, kad pasiremtų susiformavusia universiteto bendruomene, bet ir norėdama stebėti jų užimtumą bei karjerą (pvz., SS 11 priedas, p. 121–124). Rezultatai panaudojami rengiant institucijos iniciatyvas, pavyzdžiui, palaikyti ryšius su studentais ir ieškoti galimų rėmėjų, be to, leidžia įvertinti studijų rezultatų pasiekiamumą. Absolventų užimtumo lygis yra vienas iš pagrindinių veiklos rodiklių, naudojamų LCC veiklai stebėti (SS 5 priedas, p. 79).

51. Baigiant reikėtų pasakyti, kad vertinimo grupė teigiamai vertina universiteto dėmesį stipendijų politiką ir paramą studentams, kuriems reikalinga pagalba. Daugiau kaip 30 proc.

universiteto pajamų grąžinama stipendijų pavidalu ir apie 60 proc. studentų gauna paramą viena ar kita forma. Ekspertų grupė gerai vertina universitetą už tai, kad jis įkūrė profesionalaus konsultavimo tarnybą. Ekspertų grupės nuomone, universitetas turi stiprią ir profesionalią administraciją, kuri padeda jam vykdyti savo misiją.

Akademinės studijos ir mokymasis visą gyvenimą vertinama teigiamai.

V. MOKSLO VEIKLA

52. LCC apibūdina save kaip instituciją, kurios pagrindinė veikla – mokymas. Bet universitetai – tai ne tik mokymo įstaigos; tai vieta, kur atliekami moksliniai tyrimai – netgi labai kokybiški.

53. Ekspertų grupei buvo pateiktas įstatymas, kuriame nustatyti šie universitetui keliami reikalavimai: „atlikti kokybiškus mokslinius tyrimus..., ugdyti mokslininkus, bendradarbiauti su šalies ir užsienio partneriais mokslinių tyrimų srityje.“ Kolegijos „turi vystyti taikomuosius mokslinius tyrimus.“ LCC nei pagal vieną kategoriją neatitinka nei vienos reikalavimų kategorijos Ekspertų grupė norėtų pažymėti, kad Lietuvoje galiojantys mokslinių tyrimų rūšių apibrėžimai, priskirti institucijoms pagal kategorijas, neatitinka Europos „Žinių trikampio“ nuostatų kuriose pabrėžiama stipri mokslinių tyrimų, švietimo (mokslo) ir inovacijų integracija.

54. LCC įgyvendinamos įvairios taikomųjų mokslinių tyrimų, orientuotų į mokymą, iniciatyvos. Darbuotojai sakė, kad savo mokslinius tyrimus ir atnaujintą profesinę informaciją jie įtraukia į studijas. Yra skiriamos individualios stipendijos ir veikia institucijos vertinimo taryba, kurios uždavinys – „užtikrinti visų mokslinių tyrimų, kuriuose dalyvauja žmonės, integralumą ir tikslias procedūras“ (*Vidaus kokybės užtikrinimo* dokumentas, p. 1, ir savianalizės santrauka, 25 priedas, p. 251–255).

55. Tačiau universitetas nėra nustatęs mokslinių tyrimų prioritetų, nėra mokslinių tyrimų vadybos centriniu lygmeniu. Ekspertų grupė negavo mokslinių tyrimų projektų buvimo įrodymų ar tyrimų, atliekamų bendradarbiaujant su kitomis Lietuvos ar užsienio aukštosiomis mokyklomis, įrodymų. Bibliotekos fondus sudaro studijų programai reikalingi vadovėliai ir literatūra, nors prisijungimas prie įvairių duomenų suteikia galimybę naudotis moksliniams tyrimams reikalinga literatūra. Darbuotojai yra skatinami atlikti universitete mokslinius tyrimus, bet išimtinė teisė prižiūrėti ir remti šią veiklą tenka katedrų vedėjams. Kaip nustatyta „2012/13 Faculty Handbook“ (p. 40), „visas mokymo krūvis atitinka aštuonių 6 ECTS kreditais vertinamų valandų kursą per metus (=48 „krūvio valandas“ per metus arba 24 – per semestrą).“ Akademiniam personalui darbo krūvis gali būti sumažintas, ir, kaip per pokalbius sužinojo ekspertų grupė, tai daroma kiekvienu konkrečiu atveju, nors *Vadove (Handbook)* daugiau rašoma apie bendruomenės veiklą nei mokslinius tyrimus.

56. Pagal pagrindinius veiklos rodiklius yra nustatomi akademinio personalo kvalifikaciniai ir moksliniai laipsniai (SS, 5 priedas, p. 80), kurie suteikia vertės kvalifikuotam personalui. personalas atitinkamai vertinamas. Kaip pirmiau minėta, 3 proc. veiklai skirtų lėšų skiriama personalo tobulinimui; ekspertų grupei per pokalbius ne kartą buvo pasakyta, kad universitetas remia darbuotojų dalyvavimą konferencijose ir seminaruose. Vykdydamas savo misiją, LCC įtraukia savo darbuotojus į bendruomenės veiklą, ir dažnai taip gimsta mokslinių tyrimų projektai. Šie projektai ir dar daug teminių projektų, konferencijų ir seminarų yra nurodyti savianalizės suvestinės 26–28 prieduose (p. 256–303). Akivaizdu, kad tarptautinė darbuotojų veikla buvo vykdoma kitose šalyse, o vietos darbuotojai daugiausia dalyvavo Lietuvoje vykusiuose renginiuose; tai rodo, kad reikia pasirūpinti visu etatu dirbančiu akademinio personalu, taip užtikrinant patikimą sinergiją, kurios pagrindu būtų kuriamos mokslinių tyrimų grupės.

57. Dėl LCC pobūdžio universitete gausu įvairiausių darbuotojų, įskaitant keletą Fulbrighto stipendininkų, atvykusių kurį laiką dėstyti LCC. Universitetui naudinga individualiai atsivežti projektus iš kitos aplinkos, kartu ir užsienio darbuotojus, taip pat *padėjėjus*, dirbančius

kituose regiono universitetuose. Tačiau iš dėstytojų publikacijų sąrašo ekspertų grupė nustatė, kad jie nėra referuojami tarptautiniu mastu (SS, 26–28, p. 256–303).

58. Nors LCC nėra daug mokslinių tyrimų atliekanti institucija, išorės partneriai patvirtina jos poveikį taikomiesiems moksliniams tyrimams. Socialiniai dalininkai ir studentai ekspertų grupei sakė, kad LCC darbuotojai, taip pat ir studentai, dalyvauja daugelyje projektų. Tai yra gerai ir atitinka Europos nuostatas vadinamas „žinių trikampiu“ ir reiškia didesnę mokslinių tyrimų, švietimo ir inovacijų integraciją. LCC perspektyvoje ši veikla galėtų būti tinkamiausia institucijos plėtrai ir turėtų padėti kaimyninėms bendruomenėms įgyvendinti mokslinių tyrimų ir technologinės plėtros projektus, įtraukti į šiuos projektus studentus ir skatinti verslumo dvasią (pavyzdžio ieškokite http://ec.europa.eu/education/news/20110920_en.htm.)

59. Siekiant sustiprinti mokslinę veiklą, LCC turėtų apibrėžti savo tikslus, nustatyti aiškias užduotis darbuotojams ir pasirūpinti, kad daugiau darbuotojų turėtų daktaro laipsnį, kaip reikalauja nacionaliniai tiesiės aktai. Reikės užtikrinti vadovavimą moksliniams tyrimams, suteikti akademiniam personalui laiko, kad jis galėtų imtis mokslo veiklos, skirti lėšų tinkamam šios veiklos finansavimui, sudaryti mokslinių tyrimų grupes ir siekti bendradarbiavimo mokslinių tyrimų srityje nacionaliniu bei tarptautiniu mastu. Rekomenduojama apsvarstyti rektoriaus pavaduotojo, kuris būtų konkrečiai atsakingas už mokslinius tyrimus, paskyrimo ir mokslo tarnybos, kuri užsiimtų paraiškomis išorės finansavimui gauti, steigimo klausimus. Taip pat rekomenduojama apsvarstyti personalo sudėtį – ar fakultete yra pakankamai visu etatu dirbančių ir nuolatinių darbuotojų?

Mokslo veikla yra vertinama neigiamai.

VI. POVEIKIS REGIONO IR VISOS ŠALIES RAIDAI

60. Universitetas turi stiprų vietos socialinių dalininkų, kurie entuziastingai domisi universiteto darbu ir yra geros valios, tinklų. Ekspertų grupė gerai vertina universitetą už jo darbą bendruomenėje, su vietos verslininkais ir nevyriausybinėmis organizacijomis (NVO). Tai suteikia puikias studijų galimybes studentams ir sutvirtina ryšius su regionu ir jo bendruomene. Regiono socialiniai dalininkai tai labai vertina.

61. Kaip nurodyta keliuose šių vertinimo išvadų skyriuose, LCC bendruomenės įsipareigojimas aiškiai matomas iš jos lūkesčių personalo ir studentų atžvilgiu. Tikimasi, kad darbuotojai „įsitrauks į krikščioniškąją tarnystę visuomenei“, kaip nustatyta ir „2012/13 Faculty Handbook“ (p. 37). Universiteto misijoje ir strateginiuose dokumentuose aiškiai išdėstytas LCC įsipareigojimas visuomenei ir regionui. Pvz., universiteto vizijoje nurodyti universiteto tikslai: „Įtraukti studentus į studijų aplinką, kuri juos keistų ir ugdytų kaip naujos kartos lyderius Rytų Europoje – kritiškai mąstančias, iniciatyvias asmenybes, remiančias demokratines idėjas, plėtojančias rinkos ekonomiką bei siekiančias atkurti pilietinę visuomenę krikščioniškos pasaulėžiūros pagrindais“ (SS, p. 7). Darbuotojų savanoriška veikla aprašyta savianalizės suvestinėje (p. 70–71).

62. Kyla klausimas, ar LCC pažįsta regioną, kuriam nori daryti poveikį. Jo krikščioniškoji misija lemia poveikio globalumą. Savianalizės suvestinėje aptardamas poveikį regionui LCC teigia, kad „pavyzdžiui, šiuo metu Socialinių mokslų fakultetas dalyvauja šiuose mokslinių tyrimų projektuose: studentų požiūris į lyčių vaidmenį šeimoje ir ūkio darbų paskirstymas šeimoje, lietuvių tremtinių patirtis, susijusi su atlaidumu ir susitaikymu, ir Rusijos Federacijoje įgyvendinamų *evangelijos esmę pažeidusiųjų* reabilitacijos programų dalyvių patirtis“ (p. 48). Daugiausia studentų į universitetą priimama iš Rytų Europos, taigi poveikis susigrąžinant absolventus, galima sakyti, susijęs su Rusija, Ukraina Kazachstanu ir t. t. Tačiau bendruomenė, kuriai LCC daro realų poveikį, yra regiono bendruomenė.

63. Pokalbių su išorės socialiniais dalininkais ir absolventais metu ekspertai sužinojo apie studentų darbą bendruomenėje su NVO ir regiono įmonėmis. Buvo paminėti keli su regiono bendruomene parengti studentų projektai ir disertacijos, pavyzdžiui, verslo vadybos studentų

regioninėms firmoms parengti verslo planai, bendradarbiavimas dokumentinių filmų festivalyje žmogaus teisių tema arba drabužių rinkimas benamiams ir kaliniams, kultūrinių renginių organizavimas, psichologinės paramos teikimas benamiams ir neseniai įkalintiesiems – savanoriškumo pagrindu.

Poveikis regionui ir visos šalies raidai vertinamas teigiamai.

VII. GEROSIOS PRAKTIKOS PAVYZDŽIAI IR REKOMENDACIJOS

Gerosios praktikos pavyzdžiai

64. Ekspertų grupė teigiamai vertina LCC pasiekimus, kurie gali būti gerosios patirties pavyzdžiu aukštojo mokslo visuomenei. Daugelį iš jų paminėjo išorės partneriai ir buvę studentai. Tai universiteto narių įsipareigojimas dirbti bendruomenėje, išitraukiant į nuolatinį dialogą su jos nariais, rodant pavyzdį, kuriant tinklus ir (ne mažiau svarbu) užtikrinant studentams praktinę patirtį.

65. Įgūdžius, kuriuos įgyja studentai, labai vertina darbdaviai, nes šie įgūdžiai turi didelę paklausą. Tai anglų kalbos įgūdžiai, pradėti ugdyti mokant kalbų universitete, bendravimo įgūdžiai, susiformavę atvirai bendraujant studentams ir darbuotojams, nuolatinis grupinis darbas, į projektus ir prezentacijas orientuotas mokymo stilius, įgūdžiai IT srityje ir komerciniai įgūdžiai.

66. Nors yra spręstinių klausimų, ypač akademinio valdymo ir mokslinių tyrimų srityje, šis universitetas ypač stiprus tuo, kad suteikia tvirtą platformą žengimui į priekį. Tačiau būtina aiškiai strategiškai apmąstyti, kaip toliau universitetui judėti pirmyn taip, kad pasiektų savo plataus masto tikslus toje aplinkoje, kurioje jis veikia ir į kurią akivaizdžiai įneša savo indėlį.

Rekomendacijos

67. Ekspertų grupė pateikia šias rekomendacijas:

a. užbaigti rengti naują strategiją su aiškiai nustatytais įvertinamais tikslais ir nurodyti pagrindinius veiklos rodiklius;

b. nustatyti, kurie pagrindiniai veiklos rodikliai yra svarbiausi misijai įgyvendinti;

c. priimti asmenį dirbti institucijos mokslo veiklos direktoriaus pareigose, kurio atsakomybė būtų vadovauti duomenų sisteminei ir visapusiškai analizei, nusatyti pagrindinius veiklos rodiklius bei atitinkamus strateginius veiksmus;

d. į vieną bendrą dokumentą sujungti kokybės vertinimo procedūras pagal ESG 1 dalies 1 standartą;

e. apmokyti katedrų vedėjus, kad jie gerai žinotų jų pareigoms keliamus reikalavimus, ir suteikti jiems tinkamą profesinę pagalbą. Pareigas jie turėtų eiti nustatytą laiką, be to, pasibaigus kadencijai, jiems turėtų būti sudarytos sąlygos mokslo tiriamajam darbui;

f. tobulinti universiteto personalo mokymo ir tobulinimo strategiją ir imtis priemonių, užtikrinančių, kad mokymas ir mokymo medžiaga atitiktų naujausius pokyčius;

g. kurti fizinių ar psichinių trūkumų (įskaitant gebėjimo skaityti sutrikimą) turinčių studentų priėmimo ir rėmimo politiką, aiškiai pateikti ją dokumentuose bei interneto svetainėje, kad LLC taptų patrauklus minėtiems studentams;

h. apsvaistyti neformalaus mokymo pripažinimo politikos kūrimo klausimą, siekiant neatsilikti nuo Europoje vykstančių permainų ir padidinti studentų įdarbinimo galimybes;

i. apsvaistyti siūlomos *artes liberales* (liberal arts) pasiūlą, siekiant suteikti studentams įvairiapusį išsilavinimą, įvedant kursus iš papildomų studijų sričių, pvz., meno ir muzikos;

j. peržiūrėti ir iš naujo suformuluoti pagrindines kompetencijas, atskiriant jas nuo numatomų studijų-rezultatų ir susieiti jas su studentų vertinimu;

k. apsvarstyti glaudesnio darbo bendradarbiavimo su kaimyninėmis institucijomis studentų vertinimo procedūrų srityje klausimą, siekiant pademonstruoti suteikiamų kvalifikacijų vertę ir vertinimų objektyvumą;

l. skubiai užtikrinti, kad visų laipsnius suteikiančių programų reikalavimai atitiktų 2010 m. teisės aktų reikalavimus. Baigiamąjį būsimų absolventų darbą turėtų sudaryti teorinė dalis arba verslo planas, o ne baigiamasis egzaminas. Baigiamasis darbas turėtų užtikrinti, kad studijų rezultatai yra pasiekti. Kreditai už baigiamąjį darbą (ne mažiau kaip 12 ECTS) turėtų būti suteikiami už tik baigiamojo darbo projektą, bet ne studijas.

m. geriau pasinaudoti gerais santykiais su išorės socialiniais dalininkais tobulinant studijų programas, planuojant programas ir rengiant junginius projektus;

n. Siekiant sustiprinti mokslinę veiklą, apibrėžti tikslus, nustatyti aiškias užduotis darbuotojams ir užtikrinti, kad daugiau darbuotojų turėtų daktaro laipsnį, kaip reikalauja nacionaliniai teisės aktai. Paskirti mokslo veiklos koordinatorių, suteikti akademiniam personalui laiko, kad jis galėtų vykdyti mokslo veiklą, skirti lėšų tinkamam šios veiklos finansavimui, sudaryti mokslinių tyrimų grupes ir siekti bendradarbiavimo mokslinių tyrimų srityje nacionaliniu bei tarptautiniu mastu.

VIII. ĮVERTINIMAS

LCC Tarptautinis universitetas vertinamas neigiamai;

šis vertinimas pagrįstas neigiamu dviejų iš keturių sričių įvertinimu.

| | |
|-----------------------|--------------------|
| Grupės vadovas | Malcolm C. Cook |
| | Lena Adamson |
| Grupės nariai: | Jacques Kaat |
| | Norbertas Zioba |
| | Eglė Seilitė |
| Vertinimo sekretorius | Christina Rozsnyai |

PRIEDAS. LCC TARPTAUTINIO UNIVERSITETO ATSAKAS Į VERTINIMO IŠVADAS

2012 m. gruodžio 19 d.

Gerb. SKVC institucijų vertinimo grupės nariai,

LCC Tarptautinio universiteto vardu noriu patvirtinti, kad 2012 m. gruodžio 11 d. gavau institucinio vertinimo išvadas. LCC administracinė ir akademinė vadovybė išvadas peržiūrėjo ir pateikia šias pastabas:

Studijų kokybės vertinimo centro (SKVC) vardu tarptautinės vertinimo grupės pateiktos veiklos vertinimo išvados iš esmės teisingai atspindi LCC institucijos privalumus ir trūkumus. Mes sutinkame, kad šis universiteto vertinimas atliktas atvirai, skaidriai ir laikantis studijų programų išorinio vertinimo metodikos bei gairių.

LCC Tarptautinis universitetas pripažįsta, kad vertinimo tikslas buvo pagerinti LCC veiklos rezultatus ir pateikti rekomendacijas, kurios padės sustiprinti jo mokymo programos kokybę. Mūsų nuomone, šio institucinio vertinimo tikslas pasiektas.

i. Klaidingas aiškinimas

Panašu, kad veiklos vertinimo išvadose daroma užuomina, jog kai kurių dalykų LCC vadovėliai gali būti pasenę. Norime paaiškinti, kad universitetas eikvoja daug finansinių išteklių, kad studentai ir dėstytojai galėtų įsigyti naujausios medžiagos. Katedros vedėjo pareiga – pasitarus su kiekvienu dėstytoju rekomenduoti, kokius naujus vadovėlius, periodinius leidinius ir internetines duomenų bazes pirkti. Dėstytojai, jei nori, gali naudotis kitais vadovėliais, bet dedamos bendros pastangos pakeisti vadovėlius, pasenus jų turiniui. Bibliotekos vedėja kontroliuoja visus fondus ir periodiškai teikia ataskaitas akademinų reikalų *prorektoriaus pavaduotojui dėl rekvizicijos* būtinybės.

ii. Neatidėliotini veiksmai

a. Kaip nurodyta vertinimo išvadose, LCC žino, kad baigiamasis projektas turi atitikti nacionalines kreditų pagal ECTS skyrimo taisykles (galiojančias 2010 m. atvykstančiųjų klasei). Universitetas ėmėsi skubių veiksmų, užtikrinančių, kad kreditai už baigiamąjį projektą apimtų faktinį projektą.

b. LCC imasi skubių veiksmų, kad surinktų vieną dokumentą visas kokybės užtikrinimo procedūras, laikydamosi ESG standartų. Šis dokumentas bus baigtas iki 2013 m. sausio 31 d., ir tada studentai bei darbuotojai galės greitai surasti informaciją.

c. Kurdamas naują programą LCC jau įkūrė programos planavimo darbo grupę, kuri bus atsakinga už programos peržiūrėjimą ir kursų studijų rezultatus.

iii. Į 2012–2017 m. strateginį planą įtrauktos sritys

Nuo 2012 m. balandžio mėn. universitetas rengė strateginio plano projektą, kuriame bus nustatyti išmatuojami tikslai (pagrindiniai veiklos rodikliai). (Preliminarus projektas buvo pateiktas Savianalizės santraukos 4 priede). 2013 m. kovo mėn. susirinksiančiai Direktorių valdybai bus pateiktas naujas penkerių metų strateginis planas. Šis planas apims konkrečius veiksmų planus, skirtus profesinio tobulinimo, akademinų tyrimų, suaugusių arba neformalaus mokymo ir liberalaus meno plėtros struktūroms gerinti.

iv. Tobulintina sritis

Priėmimo į LCC politika yra suteikti mokymosi galimybę neįgaliems studentams. Taip sakydami mes suvokiame būtinybę stiprinti mūsų dabartinius aprašus, siekiant užtikrinti, kad visų grupių neįgalieji suprastų šią galimybę.

Dar kartą dėkojame veiklos vertinimo grupei už kruopščiai atliktą darbą ir tikimės netrukus sulaukti galutinio vertinimo. LCC įsipareigoja imtis būtinų priemonių, kad toliau gerėtų mūsų studijų programos kokybė.

Nuoširdžiai,
Marlene Wall