



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

VšĮ "ŠV. IGNACO LOJOLOS KOLEGIJA" PARAIŠKOS DOKUMENTŲ LEIDIMUI VYKDYTI STUDIJAS IR SU STUDIJOMIS SUSIJUSIĄ VEIKLĄ VERTINIMO IŠVADOS

Grupės vadovas:

Doc. dr. Šarūnas Abramavičius

Grupės nariai:

Prof. dr. Asta Vasiliauskaitė

Prof. dr. Kristina Levišauskaitė

Doc. dr. Julius Griškevičius

Doc. dr. Aurelijus Gutauskas

Turinys

1. Įžanga.....	3
2. Steigiamos aukštosios mokyklos dėstytojų ir kitų aukštosios mokyklos darbuotojų kvalifikacijos vertinimas	6
3. Steigiamos aukštosios mokyklos materialiosios bazės ir materialinių išteklių vertinimas	6
4. Steigiamos aukštosios mokyklos veiklos finansinio plano vertinimas	7
5. Steigiamos aukštosios mokyklos strateginio veiklos plano projekto vertinimas	7
6. Steigiamos aukštosios mokyklos studijų raidos (plėtros) strategijos vertinimas	8
7. Sąlygų mokslinės, mokslo taikomosios ir (ar) meno veiklos kokybei užtikrinti vertinimas	8
8. Apibendrinamasis paraiškos įvertinimas	9

1. Įžanga

Ekspertų grupė savo darbą pradėjo 2011 metų kovo mėnesio 4 dieną nuo dokumentų, susijusių su viešosios įstaigos „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“ vertinimu, analizės. Dokumentus ekspertų grupės nariams įteikė SKVC darbuotojai.

Dokumentai, kuriuos analizavo ekspertų grupė:

- 2010-07-26 d. viešosios įstaigos „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“ dokumentų paketas („Prašymas įvertinti pasirengimą vykdyti studijas“ ir 6 prašymo priedai);
- 2010-10-27 d. viešosios įstaigos „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“ dokumentų paketas („Dėl paraiškos leidimui vykdyti studijas ir su studijomis susijusių veiklą dokumentų patikslinimo“ ir 3 patikslinimo priedai);
- Ekspertų grupės vertinimo išvados („VšĮ „Šv. Ignaco Lojolos kolegijos“ paraiškos dokumentų leidimui vykdyti studijas ir su studijomis susijusių veiklą vertinimo išvados“);
- Ekspertų grupės pataisytų dokumentų vertinimo išvados („VšĮ „Šv. Ignaco Lojolos kolegijos“ paraiškos dokumentų leidimui vykdyti studijas ir su studijomis susijusių veiklą pataisytų dokumentų vertinimo išvados“);
- Apeliacijos dokumentų paketas (2010-12-08 d. viešosios įstaigos „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“ apeliacija, 2011-01-12 d. Apeliacinės komisijos posėdžio protokolas, 2011-01-19 d. Apeliacinės komisijos posėdžio protokolas, 2011-01-18 d. VšĮ „Šv. Ignaco Lojolos Kolegija“ dokumentas su 2 jo priedais, patikslinančiais įstaigos finansinį veiklos planą ir vystymosi viziją, LR ŠMM 2011-01-31 d. raštas SKVC „Dėl Apeliacinės komisijos viešosios įstaigos „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“ apeliaciniam skundai nagrinėti sprendimo“).

2011-03-16 d. ekspertų grupė susitiko darbiniam posėdžiui kartu su SKVC darbuotojais Vilniuje, SKVC patalpose. Posėdžio metu ekspertai pasikeitė nuomonėmis, išvalgomis ir abejonėmis dėl analizuotuose dokumentuose pateiktos medžiagos. Ekspertai tarėsi dėl tolimesnių vertinimo veiksmų.

Vadovaudamiesi LR ŠMM 2011-01-31 d. rašte SKVC „Dėl Apeliacinės komisijos viešosios įstaigos „Šv. Ignaco Lojolos Kolegija“ apeliaciniam skundai nagrinėti sprendimo“ išdėstyta nuostata, kad: „<...> *Apeliacinė komisija priėmė sprendimą patenkinti VšĮ „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“ apeliaciją ir įpareigoti Studijų kokybės vertinimo centrą, atsižvelgiant į Komisijos prašymu Kolegijos pateiktus papildomus dokumentus, t.y., patikslintą finansinės veiklos planą bei Kolegijos vystymosi viziją, atlikti paraiškos dokumentų vertinimą*“, ekspertai pradėjo ruošti išsamiam VšĮ „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“ vertinimui: susitarė dar kartą atidžiai išanalizuoti visus ekspertams pateiktus dokumentus ir atlikti vertinamąjį vizitą į VšĮ „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“.

Prieš imantis vertinimo veiksmų ekspertai susitarė dėl vertinimo filosofijos: priėmė nuomonę (vertinimo požiūrį), kad VšĮ „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“ yra pajėgi pradėti ir sėkmingai tęsti (vertinimo laikotarpiu, tai yra, bent trejus metus) kolegijos veiklą bei tam turi pakankamai materialinių, finansinių, žmogiškųjų išteklių, tinkamas administracines bei akademinės kompetencijas ir, kad visi ekspertų vertinimo veiksmai bus susiję su duomenų, ginančių šią jų nuomonę, surinkimu ir įvertinimu. Šis ekspertų priimtas vertinimo požiūris teigia, kad: ekspertai siekia surinkti pakankamai duomenų savo nuomonei apginti ir jeigu jiems tai pavyksta, jie siūlo leisti vykdyti studijas ir atvirkščiai.

Ekspertai sudarė būsimo vizito darbotvarkę ir susitarė dėl pasirengimo vizitui. Papildomų dokumentų iš VŠĮ „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“ ekspertai nutarė neprašyti, nes nusprendė, kad turimų dokumentų pakanka suprasti ir įvertinti VŠĮ „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“ ketinimus vykdyti studijų veiklą bei patiems tinkamai pasiruošti vertinimo vizitui.

Vertindami dokumentaciją ekspertai siekė atsakyti į šiuos 3 klausimus:

1. Ar VŠĮ „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“ pateiktoje (ir po apeliacijos atnaujintoje) dokumentacijoje išdėstytas turinys atitinka LR teisės aktuose, reglamentuojančiuose aukštųjų mokyklų veiklą, išreikštas nuostatas ir joms neprieštarauja?
2. Ar VŠĮ „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“ pateiktoje (ir po apeliacijos atnaujintoje) dokumentacijoje išdėstytas turinys yra logiškas ir neprieštaraujantis bendrajai aukštųjų mokyklų Lietuvoje veikimo ir valdymo praktikai?
3. Ar VŠĮ „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“ pateiktoje (ir po apeliacijos atnaujintoje) dokumentacijoje išdėstytas turinys yra pakankamas, kad ekspertai galėtų apginti savo nuomonę, jog VŠĮ „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“ yra pajėgi pradėti ir sėkmingai tęsti (vertinimo laikotarpiu, tai yra, bent trejus metus) kolegijos veiklą bei tam turi pakankamai materialinių, finansinių, žmogiškųjų išteklių, tinkamas administracines bei akademinės kompetencijas?

Iš dokumentų (iki vertinamojo vizito) ekspertams paaiškėjo, kad:

1. VŠĮ „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“ pateiktoje (ir po apeliacijos atnaujintoje) dokumentacijoje išdėstytas turinys iš esmės atitinka LR teisės aktuose, reglamentuojančiuose aukštųjų mokyklų veiklą, išreikštas nuostatas ir joms neprieštarauja.
2. VŠĮ „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“ pateiktoje (ir po apeliacijos atnaujintoje) dokumentacijoje išdėstytas turinys yra iš esmės logiškas ir neprieštaraujantis bendrajai aukštųjų mokyklų Lietuvoje veikimo ir valdymo praktikai. *Ekspertai pastebėjo kai kuriuos nukrypimus nuo bendrosios praktikos, kurie iš esmės jai neprieštarauja, o tik nukrypsta nuo jos:*
 - a) Socialiniai partneriai yra įsipareigoję finansuoti VŠĮ „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“ veiklą, jeigu to reiktų, ne sutartiniais įsipareigojimais, o sutartiniais ketinimais; sutartiniai ketinimai ūkinės veiklos praktikoje pasitaiko, tačiau iškilus interesų konfliktui (jeigu toks iškiltų) jis sprendžiamas vadovaujantis sutartiniais įsipareigojimais, o ne sutartiniais ketinimais ir, jeigu taip pasitaikytų, VŠĮ „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“ ir jos socialinių partnerių susitartų ketinimų atveju, tai ekspertai mato padidėjusią riziką dėl tolimesnio VŠĮ „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“ veiklos finansavimo.
 - b) Ketinama vykdyti tik viena studijų programa; veiklos praktikoje yra atvejų, kai veikla pradedama nuo vienos studijų programos, tačiau tokios veiklos tęstinumo rizika yra didesnė dėl per didelių, tenkančių vienai studijų programai, fiksuotų kaštų.
 - c) Pirmais studijų metais ketinama priimti 40, antrais ir trečiais metais po – 25 studentus, tačiau nepaaiškinta, kuo remiantis šie skaičiai yra prognozuojami; studentų prognozavimo praktikoje yra taikomos įvairios metodikos ir jų atskleidimas įgalintų ekspertus pareikšti dėl jų savo nuomonę, tačiau šiuo atveju ekspertai tokios nuomonės pareikšti negali.
3. VŠĮ „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“ pateiktoje (ir po apeliacijos atnaujintoje) dokumentacijoje išdėstytas turinys iš esmės yra pakankamas, kad ekspertai galėtų apginti savo nuomonę, jog VŠĮ „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“ yra pajėgi pradėti ir sėkmingai tęsti (vertinimo laikotarpiu, tai yra, bent trejus metus) kolegijos veiklą bei tam

iš esmės turi pakankamai materialinių, finansinių, žmogiškųjų išteklių, iš esmės tinkamas administracines bei akademinės kompetencijas. *Ekspertai atpažino kai kurias rizikingas vietas arba vietas, kurioms reikalingas papildomas paaiškinimas:*

- a) Ar tikrai planuojamas akademinis personalas ir būsimas jo įsitraukimas patenkins studijoms keliamus akademinis, mokslingumo reikalavimus? – Nurodytas akademių darbuotojų etatų skaičius ir, su tuo susijęs jų būsimas įsitraukimas atrodo per mažas.
- b) Ar tikrai planuojama vykdyti tik viena studijų programa? – Pirmame dokumentų pakete numatytos keturios programos, vėlesniame – tik viena, nors dėl to nepakoreguotas strateginis veiklos planas.
- c) Ar tikrai planuojamas administracinis personalas ir jo būsimas įsitraukimas patenkins administracinio veiklos aptarnavimo funkciją? – Nurodytas administracijos darbuotojų etatų skaičius atrodo per mažas.
- d) Ar tikrai kolegijos programa bus patraukli studentams ir ar tikrai ją sėkmingai baigę specialistai bus reikalingi rinkoje, darbdaviams? – Strateginiame veiklos plane ir kituose dokumentuose nėra aiškiai parodytas studijų programos patrauklumas, rinkos poreikis tokiems specialistams.
- e) Ar tikrai bus užtikrintas studentų praktikos finansavimas? – Finansiniame plane (pataisytame) praktikai skirtų medžiagų finansavimas atrodo per mažas.
- f) Ar tikrai bus užtikrintas tinkamas studentų metodinis aprūpinimas? – Finansiniame plane bei strateginiame veiklos plane situacija nesutampa, nes finansiniame plane lėšų metodinei medžiagai įsigyti atrodo numatyta per mažai lyginant su tais metodinio aprūpinimo tikslais, kurie nurodyti strateginiame veiklos plane.

2011-03-30 d. ekspertų grupė, lydimą SKVC darbuotojų, su vertinimo vizitu aplankė VŠĮ „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“.

Vertinimo vizito metu ekspertai siekė gauti papildomus paaiškinimus apie dokumentacijoje pastebėtas jiems neaiškias vietas bei atsakyti į šiuos 3 klausimus:

1. Ar VŠĮ „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“ materialinė bazė yra pakankama vykdyti aukštojo mokslo studijų programą, tai yra, ar yra pakankamai auditorijų ir laboratorijų teorinėms paskaitoms ir praktiniams užsiėmimams, ar jų dydis yra pakankamas numatomiems studentų srautams, ar yra visos studijų procesui reikalingos pagrindinės ir pagalbinės patalpos, ar yra pakankamai mokymo, laboratorinės, eksperimentinės, kompiuterinės įrangos, ar yra pakankamai metodinių priemonių ir medžiagos ir panašiai?
2. Ar VŠĮ „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“ pateiktoje (ir po apeliacijos atnaujintoje) dokumentacijoje išdėstytas turinys atitinka ir kiek atitinka tikrovę, tai yra, ar VŠĮ „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“ šiuo metu dirbantis personalas savo ketinimus, planus, susitarimus, prognozes ir prielaidas apie būsimą kolegijos veiklą ekspertams pateiktuose dokumentuose pagrindė taip, kad ekspertai po vizito galėtų teigti, kad jų pamatyta tikrovė (šiandieninė materialinė, metodinė, administracinė, akademinė, organizacinė ir socialinė-kultūrinė būklė ir atmosfera) ir jiems pateiktuose dokumentuose esanti medžiaga viena kitą atitinka įmanomai aukščiausiu laipsniu?
3. Koks yra akivaizdžiai matomas ir iš pokalbių, nuomonių apsikeitimų, diskusijų su VŠĮ „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“ darbuotojais, būsima darbuotojais ir socialiniais partneriais suprantamas ir įvertinamas VŠĮ „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“ pasirengimo lygis vykdyti aukštojo mokslo studijų programą?

Vertinimo vizito ekspertai aplankė ir vertino:

- materialinę bazę, esančią adresu Vytauto g. 54, Kaune;
- materialinę bazę, esančią adresu Papilio g. 5, Kaune;
- materialinę bazę, esančią adresu Liepų g. 11, Garliavoje.

Patalpose Garliavoje ekspertai atskirai susitiko su:

- numatomais kolegijos dėstytojais;
- socialiniais partneriais;
- įstaigos administracija.

Vertinimo vizito metu ekspertai gavo visus papildomus, anksčiau minėtus, paaiškinimus į ekspertams pateiktoje dokumentacijoje neaiškias vietas bei atsakymus į visus 3 klausimus. Žodiniai paaiškinimai ekspertų buvo priimti tokiu pačiu rimtumu, kaip ir pateikti dokumentai tose vietose, kuriose dokumentų nebuvo galima pateikti, o tik paaiškinti būklę (situaciją, aplinkybes) žodžiu.

Remdamiesi savo atliktos dokumentų analizės išvadomis, vertinimo vizito metu pamatytais ir įvertintais dalykais, ekspertai parengė savo vertinimo išvadas.

2. Steigiamos aukštosios mokyklos dėstytojų ir kitų aukštosios mokyklos darbuotojų kvalifikacijos vertinimas

Dėstytojų ir kitų VŠĮ „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“ darbuotojų kvalifikacijos reikalavimų aprašymas pagrįstas personalo komplektavimu ir darbuotojų kvalifikacija atitinka teisės aktų nustatytus reikalavimus.

Neaiškumas, ar tikrai planuojamas akademinis personalas ir būsimas jo įsitraukimas patenkins studijoms keliamus akademinis, mokslingumo reikalavimus, buvo išsklaidytas vizito metu. Vizito metu buvo paaiškinta ir patikinta, kad akademinis personalas į „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“ veiklą įsitrauks tokia apimtimi, kuri bus reikalinga studijų programai vykdyti. Būsimas personalas laukia momento, kuomet tą galės daryti.

Neaiškumas, ar tikrai planuojamas administracinis personalas ir jo būsimas įsitraukimas patenkins administracinio veiklos aptarnavimo funkciją, buvo išsklaidytas vizito metu. Vizito metu buvo paaiškinta ir patikinta, kad administracinis personalas, kuris jau dirba ir kuris ketinamas įdarbinti yra labai gerai įgudęs rengti ir valdyti administracinės veiklos dokumentaciją ir tam bus skirta tiek išteklių, kiek bus reikalinga.

3. Steigiamos aukštosios mokyklos materialiosios bazės ir materialinių išteklių vertinimas

Materialioji bazė ir materialieji ištekliai pakankami, tinkami. VŠĮ „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“ turi materialinės bazės ir išteklių plėtros perspektyvas. Ilgą laiką sėkmingai veikiančios socialinių partnerių įmonės ir jų vadovų (ir savininkų) įsipareigojimas bei logiškai paaiškintas interesas remti kolegijos veiklą, o taip pat juridiniais dokumentais pagrįstas steigėjų ir partnerių įsipareigojimas suteikti reikalingus materialinius išteklius (patalpas, įrangą ir pan.) ekspertams yra pakankamas įrodymas, kad materialinė bazė ir materialiniai ištekliai yra pakankami kolegijos veiklai vykdyti ir plėsti.

Neaiškumas, ar tikrai bus užtikrintas tinkamas studentų metodinis aprūpinimas, vizito metu buvo išsklaidytas. Vizito metu socialiniai partneriai pademonstravo savo interesą į studentų metodinį aprūpinimą ir tinkamą jų parengimą, garantavo savo interesą materialiai prisidėti prie studentų metodinio aprūpinimo tokia apimtimi, kuri bus reikalinga.

Neaiškumas, ar tikrai bus užtikrintas studentų praktikos finansavimas, vizito metu buvo išsklaidytas. Vizito metu paaiškėjo, kad finansiniame plane (pataisytame) praktikai skirtų medžiagų finansavimas yra nurodytas pakankamas, o jeigu jis realiai bus per mažas, tai kolegija turės pakankamai finansinių išteklių jį padidinti, nes ją remis socialinių partnerių atstovaujamos įmonės.

4. Steigiamos aukštosios mokyklos veiklos finansinio plano vertinimas

VšĮ „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“ veiklos finansinis planas nėra pilnai pagrįstas, tačiau tiek, kiek jis yra parengtas, jis yra racionalus ir, tikėtina, kad galėtų užtikrinti VšĮ „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“ veiklos organizavimą ir jos vystymą bent trejus metus nuo veiklos pradžios.

Vizito metu paaiškėjo, kad kai kurios ekspertų abejonės dėl finansinio plano pagrindimo gali būti išsklaidytos. Vizito metu VšĮ „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“ administracija ir socialiniai partneriai sugebėjo pademonstruoti (vietoje parodę raštišką vieno iš steigėjų įsipareigojimą finansuoti kolegijos veiklą ženklią suma, kurios pakaktų pilnai finansuoti kolegijos veiklą), kad jie visi kartu turi interesą ir norą pradėti ir tęsti ne tik vieną, bet ir daugiau aukštojo mokslo studijų programų, kad jie turi ir ateityje turės šiai veiklai finansuoti pakankamai materialinių ir finansinių išteklių. Po tokio patikinimo ekspertams beliko tik teisė abejoti socialinių partnerių įsipareigojimų tęstinumu.

5. Steigiamos aukštosios mokyklos strateginio veiklos plano projekto vertinimas

VšĮ „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“ strateginis veiklos planas yra pagrįstas ir racionalus, galimybės organizuoti studijas per pirmuosius trejus metus nuo veiklos pradžios yra pagrįstos.

Reikia pažymėti, kad kai VšĮ „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“ pateikė papildomą dokumentaciją apeliacijai nagrinėti, tai joje pridėjo atnaujintą finansinį planą ir kolegijos vystymosi viziją. Finansinis planas atspindėjo vienos programos finansavimą, o kolegijos vizija – kelių programų. Dėl to ekspertai nebuvo tikri, kiek iš tikrųjų ketinama vykdyti programų ir, jeigu jų ketinama vykdyti daugiau, negu vieną, tai iškilo klausimas, kodėl finansinis planas parengtas vienai programai. Tačiau vizito metu paaiškėjo, kad VšĮ „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“ administracija, rengdama finansinį planą darė prielaidą, kad jį reikia rengti tik vienai programai, tai yra tai programai, kurios vykdymui iš esmės buvo pritarusi pirmoji ekspertų grupė. O kolegijos viziją – parengti kelioms programoms, nes tai iš tikrųjų atspindi kolegijos planus (kitais metais siekti gauti leidimą vykdyti antrą, paskui – trečią ir taip toliau, studijų programas). Turint galvoje šitą atskirų dokumentų turinių nesutapimą ir vizito metu gautus paaiškinimus ekspertai daro išvadą, kad iš esmės strateginis veiklos planas yra pagrįstas ir racionalus, nes plečiant veiklą randasi geresnės fiksuotų kaštų finansavimo galimybės, dėstytojų ir kitų darbuotojų pritraukimo, kolegijos vystymosi galimybės.

Neaiškumas, ar tikrai kolegijos programa bus patraukli studentams ir ar tikrai ją sėkmingai baigę specialistai bus reikalingi rinkoje, darbdaviams, vizito metu buvo išsklaidytas. Vizito metu paaiškėjo, kad ketinama vykdyti studijų programa yra labai patraukli tiek dar neįgijusiems

specialybės, tiek jau įgijusiems specialų profesinį išsilavinimą žmonėms. Poreikis šioms studijoms yra didelis, o vizito metu paaiškėjo, kad jau yra kelios dešimtys žmonių (su juos ketinančių finansuoti darbdavių patikinimais), laukiančių, kada bus galima įstoti į kolegiją ir joje pradėti studijuoti pagal programą.

Vizito metu ekspertams buvo atskleistas didelis šią specialybę įgysiančių studentų poreikis rinkoje. Šie specialistai aptarnautų pacientus po to, kai juos pas šiuos specialistus nusiųstų gydantys gydytojai, o šie galėtų suteikti jiems paslaugą, kurios iki šiol negali suteikti vien tik profesinį išsilavinimą turintys ortopedijos gaminių meistrai. Be to, baigęs šias studijas specialistas gebės ne tik pats pagaminti ortopedinį gaminį, tačiau jį ir suprojektuoti ir net patobulinti. Tokių „tarpinių“ specialistų (vaistininko atitikmuo grandinėje „gydantis gydytojas – vaistininkas – vaistų gamintojas“) poreikis tiek Lietuvoje, tiek ir kitose pasaulio šalyse yra didelis, todėl ekspertai įsitikinę, kad šios programos paklausa yra pagrįsta.

6. Steigiamos aukštosios mokyklos studijų raidos (plėtros) strategijos vertinimas

VšĮ „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“ studijų raidos (plėtros) strategija yra pagrįsta ir racionali, jeigu vertinama tik viena studijų programa (kuriai buvo patikslintas finansinis planas), nes tai išplaukia iš anksčiau pateiktų samprotavimų apie studijų programos ir pagal ją įgijusių specialybę studentų paklausą rinkoje.

Kitų VšĮ „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“ planuojamų vykdyti programų strategija (studijų raidos strategija) vertinama nebuvo, nes jos nebuvo pateiktos vertinimui. Tačiau ekspertai priėmė domėn tai, kad VšĮ „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“ ketina plėstis ir apie tai ekspertai turi teigiamą nuomonę.

7. Sąlygų mokslinės, mokslo taikomosios ir (ar) meno veiklos kokybei užtikrinti vertinimas

VšĮ „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“ sąlygas mokslinės, mokslo taikomosios veiklos kokybei užtikrinti turi, materialinė bazė mokslinei ir mokslo taikomajai veiklai vykdyti yra pakankama, mokslininkų ir tyrėjų kvalifikacija pakankama, numatytas pakankamas finansavimas mokslinei ir mokslo taikomajai veiklai vykdyti.

Tą teigti ekspertus įgalina, visų pirma, pasirengusio įstaigoje dirbti akademinio personalo jau turima kvalifikacija ir pasiekti mokslo rezultatai (išradimai), bei šių žmonių išreikštas (vizito metu) pasirengimas toliau vykdyti mokslinę ir / arba mokslo taikomąją veiklą. Antra, ekspertus įtikina įstaigos administracijos ir ypač socialinių partnerių išreikštas supratimas apie mokslo ir mokslo taikomosios veiklos rezultatų naudą ir net būtinybę jiems, kuri išreiškiama kaip sąlyga sėkmingam jų (steigėjų ir socialinių partnerių) verslui užtikrinti. Trečia, kai kurie įstaigos dėstytojai išlaikys ryšius su savo dabartinėmis darbovietėmis (universitetais).

8. Apibendrinamasis paraiškos įvertinimas

Po vertinimo vizito ekspertai surado atsakymus į visus 3 klausimus, gavo papildomus paaiškinimus dėl dokumentacijoje jų pastebėtų netikslumų ir padarė šias išvadas:

- 1) VšĮ „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“ materialinė bazė yra pakankama vykdyti aukštojo mokslo studijų programą.
- 2) VšĮ „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“ pateiktoje (ir po apeliacijos atnaujintoje) dokumentacijoje išdėstytas turinys ne taip gerai atspindi tikrovę, nes tikrovėje VšĮ „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“ yra geriau pasirengusi vykdyti studijas, negu apie tai yra išdėsciusi dokumentacijoje.
- 3) Ekspertų suprantamas VšĮ „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“ pasirengimo lygis vykdyti aukštojo mokslo studijų programą yra pakankamas.

Ekspertai iš esmės teigiamai atsiliepia apie visas VšĮ „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“ vertinamas sritis ir daro išvadą, kad jie siekė ir jiems pavyko surinkti pakankamai duomenų savo nuomonei apginti. Siūloma atkreipti dėmesį į pastebėtus nukrypimus nuo bendrosios praktikos (pateiktus šių išvadų įžanginėje dalyje).

Ekspertai siūlo VšĮ „Šv. Ignaco Lojolos kolegija“ išduoti leidimą vykdyti studijas ir su studijomis susijusią veiklą.

Grupės vadovas:

Doc. dr. Šarūnas Abramavičius

Grupės nariai:

Prof. dr. Asta Vasiliauskaitė

Prof. dr. Kristina Levišauskaitė

Doc. dr. Julius Griškevičius

Doc. dr. Aurelijus Gutauskas

Vilnius, 2011