



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Biudžetinė įstaiga, A. Goštauto g. 12, 01108 Vilnius, tel. (8 5) 211 3694, www.skvc.lt, el. p. skvc@skvc.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 111959192

IŠVADA DĖL KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS EKSPERTŲ ATRANKOS PROCESU

2022 m. rugsėjo 30 d. Nr. D1-227
Vilnius

Veiklos sritis – ekspertų atrankos procesas vykdant mokslo ir studijų institucijų veiklos, mokslo, meninės veiklos, studijų, taip pat mokslo ir studijų institucijų paraiškų leidimui vykdyti studijas ir su studijomis susijusią veiklą gauti ekspertinio vertinimo paslaugas.

Vertintas laikotarpis – 2021-2022 m.

Subjektai, atlikę vertinimą – Studijų kokybės vertinimo centro Antikorupcinės aplinkos darbo grupės, sudarytos Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – Centras, SKVC) direktoriaus 2021 m. kovo 22 d. įsakymu Nr. V-20 „Dėl Antikorupcinės aplinkos kūrimo darbo grupės sudarymo“ (nauja redakcija patvirtinta SKVC direktoriaus 2022 m. rugsėjo 23 d. įsakymu Nr. V-55) – Giedra Katilauskienė, Ieva Vaiciukevičienė, Erika Lenkaitienė (toliau – darbo grupė).

I. VEIKLOS SRITIES PASIRINKIMAS VERTINIMUI

Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo (toliau – KPI) 10 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad viešojo sektoriaus subjektas, valdydamas korupcijos riziką, savo nuožiūra gali atlikti korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą konkrečioje savo veiklos srityje savi iniciatyva.

SKVC vykdytos tolerancijos korupcijai apklausos 2022 m. vasario mėn. metu buvo minimas darbas su ekspertų atranka (apklausos rezultatai skelbiami [SKVC tinklapyje \(https://www.skvc.lt/uploads/documents/files/Korupcijos_prevencija/SKVC_apklausa_2022.pdf\)](https://www.skvc.lt/uploads/documents/files/Korupcijos_prevencija/SKVC_apklausa_2022.pdf))

bei pateiktas siūlymas peržiūrėti tai reglamentuojančius SKVC teisės aktus antikorupciniu požiūriu ir esant poreikiui – tobulinti ekspertų paslaugų mažos vertės pirkimo procedūras. Remiantis tuo, korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimui 2022 m. buvo pasirinkta ekspertų atranka.

Atlikdama 2022 m. II-III ketvirtį ekspertų atrankos proceso vertinimą darbo grupė nagrinėjo, ar vertinamoji sritis galėtų atitikti KPI 6 straipsnio 3 dalyje nustatytus kriterijus. Buvo identifikuota, kad neatitiktų, kadangi:

- Specialiųjų tyrimų tarnyba (STT) ekspertų atrankos srityje nėra atlikusi korupcijos rizikos analizės, nebuvo suformuluotos rekomendacijos;
- Ekspertų atrankos srityje Centras sprendimus priima savarankiškai; sprendimų priėmimui nereikalingas kitos valstybės ar savivaldybės institucijos sprendimas;

- 2019 m. atliktas korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimas viešųjų pirkimų srityje, kuri apima ir ekspertų pirkimo procedūras, parengta ir Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijai pateikta motyvuota išvada (2019-12-20 Nr. S-1984). Visos suformuluotos rekomendacijos buvo įgyvendintos;
- Atlikus Centro atsparumo korupcijai lygio (AKL) viešųjų pirkimų srityje pagal Antikorupcinės aplinkos kūrimo viešajame sektoriuje kūrimo ir įgyvendinimo vadovo priede 17.24 nustatytus kriterijus vertinimą, nustatyta, kad atsparumo lygis – 18 balų iš 20 galimų;
- Ekspertų atrankoje 2021-2022 m. laikotarpiu (iki 2022 m. rugsėjo mėn.) nebuvo nustatytas korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos ir / ar kito tapataus pobūdžio faktas;
- SKVC yra sudaryta galimybė darbuotojams, kitiems asmenims kreiptis ir informuoti apie galimus korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ir (ar) kitų tapataus pobūdžio faktus - apie korupciją galima pranešti specialiai sukurtu el. adresu pranesk@skvc.lt . Informacija apie šį kanalą skelbiama viešai Centro tinklalapyje. 2021-2022 m. (iki 2022 m. rugsėjo mėn.) tokių pranešimų nebuvo gauta.

II. VEIKLOS SRITIES ESAMOS SITUACIJOS VERTINIMAS

Atliekant analizę buvo:

- Išnagrinėti ekspertų atranką reglamentuojantys teisės aktai, atlikta ekspertų atrankos SKVC procesų peržiūra ir identifikuoti pagrindiniai ekspertų atrankos etapai bei parengti apklausai trys atviri klausimai (detaliau – 2.2 dalyje „SKVC darbuotojų apklausa“).
- Atlikta kelių lygmenų SKVC darbuotojų, dirbančių su ekspertų atranka apklausa, apibendrinti jos rezultatai.
- Atlikta ekspertų atrankos SKVC procesų peržiūra ir dalyvauta ekspertų atrankos posėdyje.

2.1. Teisės aktai

Ekspertų atranką SKVC reglamentuoja šie pagrindiniai teisės aktai:

- Mažos vertės viešųjų pirkimų organizavimo taisyklės, patvirtintos Centro direktoriaus 2019 m. liepos 3 d. įsakymu Nr. V-70 (nagrinėta aktuali redakcija su 2022-07-07 pakeitimais Nr. V-44);
- Ekspertų atrankos aprašas ir Ekspertų darbo organizavimo aprašas, patvirtinti Centro direktoriaus 2019 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. V-149 „[Dėl Studijų kryptių išorinio vertinimo metodikos, Ketinamų vykdyti studijų programų vertinimo metodikos, Studijų kryptių išorinio vertinimo plano, Ekspertų atrankos aprašo, Ekspertų darbo organizavimo aprašo patvirtinimo](#)“ (aktualios redakcijos);
- Centro direktoriaus 2019 m. kovo 21 d. įsakymo Nr. V-32 „Dėl Nuolatinės komisijos ekspertų tinkamumui įvertinti sudarymo ir jos darbo reglamento patvirtinimo“ aktuali redakcija.

Darbo grupė išsiaiškino, kad SKVC aukštųjų mokyklų veiklos išorinį vertinimą inicijuoja ir vertinimo planą sudaro Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija (toliau – ŠMSM)¹. Paraiškų dėl leidimo vykdyti studijas ir su studijomis susijusią veiklą vertinimą SKVC atlieka gavęs paraiškos dokumentus iš ŠMSM, įgyvendinant vieno langelio principą. Ketinamų vykdyti studijų programų vertinimą (toliau – KVSP) inicijuoja konkrečią programą teikianti aukštoji mokykla, kuri turi galimybę kreiptis į SKVC teikdama prašymą atlikti KVSP vertinimą bet kuriuo metu. Komisija pastebėjo, kad visų šių vertinamųjų objektų pateikimas SKVC priklauso nuo išorinių subjektų valios.

¹ Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2020 m. kovo 5 d. įsakymas Nr. V-329 „Dėl aukštųjų mokyklų išorinio vertinimo plano patvirtinimo“

2020 metais taip pat pradėtas reguliarus studijų kryptių išorinis vertinimas, kurį atlieka SKVC pasitelktos tarptautinės ekspertų grupės. Nors vadovaujantis Studijų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo, vertinamųjų sričių ir rodiklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos 2019 m. liepos 17 d. įsakymu Nr. V-835, aukštosios mokyklos turi teisę dėl išorinio vertinimo kreiptis ir į kitą agentūrą, įtrauktą į Europos aukštojo mokslo kokybės užtikrinimo agentūrų registrą (EQAR), arba tarpvalstybinėse sutartyse nurodytą agentūrą, tokie atvejai yra pavieniai, pasitaikę tik dėl jungtinių studijų programų. Pagal Komisijos turimą informaciją, dėl krypties studijų išorinio vertinimo aukštosios mokyklos kreipiasi į SKVC. Kryptių vertinimas vykdomas pagal Centro direktoriaus patvirtintą Studijų kryptių išorinio vertinimo planą². Centras savo darbo planus ir ataskaitas viešai skelbia interneto svetainės skyriuje [Planavimo dokumentai](#). Minėtiems vertinimams ekspertų atsirinkimui Mažos vertės viešųjų pirkimų organizavimo taisyklių 9.5 punkte nurodomi subjektai, vykdančys mokslo ir studijų institucijų veiklos, mokslo, meninės veiklos, studijų, taip pat mokslo ir studijų institucijų paraiškų leidimui vykdyti studijas ir su studijomis susijusią veiklą gauti ekspertinio vertinimo paslaugas. Ketinamų vykdyti, vykdomų studijų programų, studijų kryptių įvertinimo paslaugų pirkimų iniciatorius ir už šį vertinimą yra atsakingas vertinimo koordinatorius ir Studijų vertinimo skyriaus vedėjas. Aukštosios mokyklos veiklos (institucinio) įvertinimo, paraiškos dokumentų leidimui vykdyti studijas ir su studijomis susijusią veiklą gauti įvertinimo paslaugų pirkimo iniciatorius ir už šį vertinimą yra atsakingas vertinimo koordinatorius ir Institucinio vertinimo skyriaus vedėjas. Taip pat Centro Mažos vertės viešųjų pirkimų organizavimo taisyklėse detalizuojamos mažos vertės pirkimų iniciatoriaus ir organizatoriaus atsakomybės.

Detaliau ekspertų atranką apibūdžia Ekspertų atrankos aprašas ir Ekspertų darbo organizavimo aprašas. Aprašuose nustatytos aišrios taisyklės, reglamentuojančios reikalavimus ekspertų grupių sudėčiai, aprašančios ekspertų atrankos procesą ir principus.

Atrenkant ekspertus teisės aktuose ir procesuose taikomos Bendrojo duomenų apsaugos reglamento (toliau – BDAR) nuostatos: ekspertų kandidatūros į duomenų bazę įtraukiamos, taip pat ir visos kitos procedūros taikomos tik turint asmens sutikimą.

2.2. SKVC darbuotojų apklausa

Remiantis teisiniu reglamentavimu, atlikta ekspertų atrankos SKVC procesų peržiūra. Jos metu identifikuoti trys pagrindiniai ekspertų atrankos etapai bei parengtas klausimynas apklausai, apimantis šiuos darbo su ekspertų atranka etapus:

- Ekspertų įtraukimas į duomenų bazę;
- Ekspertų duomenų atnaujinimas duomenų bazėje;
- Ekspertų kandidatūrų atrinkimas iš duomenų bazės.

Apklausa anoniminė, pateikiant šiuos tris atvirus klausimus. SKVC darbuotojų apklausa vykdyta 2022 m. II-III ketv. Apklausti trijų skirtingų lygmenų darbuotojai, nuolat dirbantys su ekspertų atranka:

- Studijų vertinimo skyriaus ir Institucinio vertinimo skyriaus darbuotojai;
- Studijų vertinimo skyriaus ir Institucinio vertinimo skyriaus vedėjai;
- Direktorius pavaduotoja.

Visų apklaustų grupių darbuotojai nurodė panašius ekspertų atrankos aspektus, todėl žemiau pateikiami apibendrinti rezultatai.

Ekspertų įtraukimas į duomenų bazę.

- Ekspertų sąvadas sudaromas vadovaujantis vieša informacija bei siūlymais, kuriuos be kitų gali teikti mokslo ir studijų institucijos, Lietuvos mokslo taryba, Lietuvos mokslų akademija, tačiau savo iniciatyva šios organizacijos to beveik nedaro. Taip pat ekspertai į duomenų bazę patenka siūlomi profesinės ir kūrybinės asociacijos ar organizacijos,

² Studijų kryptių išorinio vertinimo planas patvirtintas Centro direktoriaus 2019 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. V-149

rekomenduoti, identifikuoti po viešosios erdvės analizės, po kreipimusi į aukštąsias mokyklas, socialinius partnerius. SKVC tinklalapyje sudaryta galimybė asmenims, norintiems kandidatuoti į Ekspertų sąvadą, užpildyti registracijos formą. Pastebima, kad per metus tokių registracijos formų gaunama tik kelios.

- Dauguma aukštųjų mokyklų viešai nebeskelbia savo dėstytojų kontaktų, tai apsunkina aktyvią ekspertų paiešką. Užsienio ekspertų duomenų bazė sunkiai pildoma, vis tik du kartus į metus arba pagal poreikį yra kreipiamasi į Lietuvos ir užsienio institucijas prašant rekomendacijų dėl ekspertų. Taip pat yra pasirašytas memorandumas su Europos studentų asociacija, numatytas cikliškas kreipimasis į juos dėl studentų ekspertų.
- Nėra vieningos ir aiškos tvarkos, kokio išsamumo duomenys turi būti suvesti į duomenų bazę. Duomenų įvedimą atlieka visi darbuotojai, todėl nėra sistemiškumo, skiriamas skirtingas laikas ir skirtingas detalumas. Ekspertų duomenų bazės pildymas vyksta pagal poreikį, įprastai, kai koordinatoriai gauna užduotį atlikti konkretų vertinimą.

SIŪLYMAI:

- Aktyvinti ekspertų paiešką Lietuvoje, taip pat užsienyje pasitelkiant naujus ekspertų paieškos būdus, pvz. ieškant per profesinius socialinius tinklus, pvz. *LinkedIn*.
- Svarstyti galimybę sukurti SKVC *LinkedIn* profilį, siekiant viešinti aktualių sričių ekspertų paiešką.
- Apsvarstyti galimybes dažniau oficialiai kreiptis rekomendacijų į įvairias darbdavių organizacijas, profesinius tinklus ir kt. Informacija apie ieškomų sričių ekspertus dalintis su kolegomis, aktyvinti informacijos sklaidą SKVC *Facebook* paskyroje.

Ekspertų duomenų atnaujinimas duomenų bazėje.

- Duomenų įvedimą atlieka visi Studijų vertinimo skyriaus (toliau – SVS) ir Institucinio vertinimo skyriaus (toliau – IVS) darbuotojai. Įprastai duomenys papildomi ar atnaujinami, kai koordinatorius gauna užduotį atlikti konkretų vertinimą. Dėl to duomenys vedami skirtingu detalumu, esantys ekspertų dalyvavimo SKVC veiklose duomenys ne visada yra pilni – neretai nenurodoma, kada ir kurioms veikloms ekspertai buvo pasitelkti.
- SVS ir IVS skyriuose dėl žmogiškųjų išteklių stokos, Centro ekspertų sąvado įrašai ne visuomet peržiūrimi ir reguliariai atnaujinami, duomenų bazės tvarkymas nėra periodinis, sisteminis. Tai įprastai nebūna atliekama anksčiau, nei koordinatorius gauna užduotį atlikti konkretų vertinimą. Pasitaiko atvejų, kai nesurenkama ir neįrašoma informacija apie pokyčius eksperto veikloje (pvz. studentų atveju), kartais paaiškėja (kai kada tai matyti ir vertinimo išvadoje), jog kai kurių ekspertų anglų kalba yra prasta.
- Ne visais atvejais pateiktas grįžtamasis ryšys apie vertinimą. Prie daugelio ekspertų trūksta komentarų ir apie darbo (anglų) kalbos mokėjimo lygmenį, bendradarbiavimo su jais aspektus. Duomenys įprastai nepapildomi po vizito ar išvadų gavimo ir, atidėjus vėlesniam laikui, pildymas užsimiršta. Tais atvejais, kai komentarai vis tik nurodomi, pastabos rašomos laisva forma, nesistemingai. Tai reiškia, kad duomenų bazės tvarkymas nėra iš anksto planuojamas. Vis tik, kiekvienas darbuotojas yra informuotas apie savo pareigą atlikti tinkamą duomenų įvedimą, šią pareigą supranta, tačiau nėra numatytas kontrolės mechanizmas, terminai.

SIŪLYMAI:

- SVS ir IVS skyriuose tobulinant ekspertų atrankos mechanizmus, tikslinga stiprinti grįžtamojo ryšio apie ekspertų dalyvavimo išoriniame vertinime rezultatus pateikimą.
- Ekspertų atrankos aprašas turėtų būti papildytas, nurodant reikalavimus tarptautinėse ekspertų grupėse renkamų dirbti ekspertų darbo kalbos (anglų) mokėjimo lygmenį, pavyzdžiui bent B2, o grupių vadovų ir sekretorių – bent C1.
- Tikslinga įvertinus Centro turimus ir galimus pasitelkti išteklius, įvesti periodinį ekspertų bazės peržiūrėjimą, tvarkymą pagal susitartą schemą.

Ekspertų kandidatūrų atrinkimas iš duomenų bazės.

- Šiuo metu Ekspertų atrankos aprašas numato, kad sudarant keturių ekspertų grupę, negalima atrinkti daugiau, negu dviejų asmenų, dirbančių toje pačioje institucijoje, o į ekspertų grupę, kuri vertina aukštųjų mokyklų ir filialų paraiškas leidimą vykdyti studijas ir su studijomis susijusią veiklą gauti, gali būti įtraukiamas studentas.
- Praktikoje, kartais pasitelkiami ekspertai dubliuojasi, nes juos kviečia abu skyriai – IVS ir SVS (pvz. socialiniai partneriai, studentai) panašiu metu. Atėjus viešojo pirkimo laikui paaiškėja, kad kai kuriais atvejais trūksta ekspertų. Kartais ekspertai (pvz. socialiniai partneriai, studentai) dubliuojasi, nes juos kviečia abu skyriai. Be to, gerai dirbusių SKVC ekspertų kvietimo dažnumas didesnis, negu nežinomų/naujų.
- Neretai SKVC sudaromos ekspertų grupės remiasi patyrusiais vyresnio amžiaus ekspertais, ekspertais emeritais, kurie turi daugiau laiko ir noro dalyvauti ekspertinėse veiklose, bet gali būti jau mažiau aktyvūs kaip tyrėjai ir/arba iš viso nebedėstyti, tokiu būdu neieškant naujų ekspertų ir neklausiant rekomendacijų. Tai gali atsispindėti jų darbe, nulemiant mažesnę SKVC atliekamo vertinimo poveikumą, šviežio požiūrio trūkumą, prastesnę naujausių tendencijų išmanymą.
- Studentai turėtų būti ne žemesnio, kaip antro kurso pirmosios pakopos ar vientisųjų studijų programos arba antrosios, trečiosios pakopos ar laipsnio nesuteikiančios studijų programos studentai, arba baigę bet kurios pakopos ar laipsnio nesuteikiančią studijų programą ne vėliau kaip prieš vienerius metus jų pakvietimo dalyvauti vertinime metu. ENQA ekspertų 2017 m. atlikto SKVC vertinimo išvadose buvo pažymėta, kad nors doktorantai yra kviečiami ir kitų kokybės agentūrų, jie negali būti vertinami kaip „tikri esami“ studentai (angl. "as peers").

SIŪLYMAI:

- Didesnis dėmesys turėtų būti skiriamas vertinimo koordinatorių tarpusavio susiderinimui, siekiant išvengti dubliavimo, kai tas pats ekspertas siūlomas į kelias ekspertų grupes, taip pat ir struktūruotam informacijos rinkimui, kaip nurodyta aukščiau esančiuose siūlymuose.
- Kiekvienoje ekspertų grupėje turėtų būti bent keli nauji ekspertai; vertinimo koordinatoriai, teikdami kandidatūras Ekspertų atrankos komisijai, turėtų būtinai teikti naujų kandidatūrų bei užtikrinti, kad iš tos pačios institucijos dalyvautų tik vienas ekspertas.

2.3. Dalyvavimas ekspertų atrankos posėdyje

Siekiant įvertinti praktikoje vykdomą ekspertų atranką, 2022 m. rugsėjo 13 d. darbo grupės narės Erika Lenkaitienė ir Ieva Vaiciukevičienė stebėtojų teisėmis dalyvavo Nuolatinės komisijos ekspertų tinkamumui įvertinti posėdyje. Šiame posėdyje buvo svarstomi tiek naujų ekspertų kandidatūrų įtraukimo į Ekspertų sąvadą, tiek ir ekspertų kandidatūrų siūlymo į konkrečias ekspertų grupes, klausimai.

Konstatuotina, kad pristatydami savo klausimus, vertinimo koordinatoriai pateikė skirtingos apimties informaciją: vieni ekspertų kompetencijas pristatė labai išsamiai, pateikdami ne tik pagrindinę, bet ir kontekstinę informaciją. Kitų koordinatorių informacija buvo ženkliai lakoniškesnė ir informacijos apie ekspertus pristatymas buvo minimalus.

Stebėtos komisijos nariai, išklausę pristatymą, uždavė klausimus, tikslino pateiktą informaciją, dalinosi savo įžvalgomis, taip pat balsavo. Po posėdžio buvo parengtas posėdžio protokolas.

Faktinis stebėtos komisijos darbas atitiko nustatytas procedūras, jokių pažeidimų nebuvo nustatyta.

SIŪLYMAS:

- Suformuoti ir suvienodinti teikiamos ir pristatomos informacijos apimtį ir išsamumą, teikiant vertinimo koordinatoriams grįžtamąjį ryšį apie pateikiamos informacijos turinį ir kokybę.

Remiantis atlikta analize bei atlikta apklausa nustatyta, kad korupcijos rizikos veiksnių nėra. Procesas veikia sklandžiai, nėra svarių priežasčių, didinančių korupcijos pasireiškimo rizikos lygį.

Vistik matyti, kad yra erdvės ekspertų atrankos procesų tobulinimui veikloje:

- Svarbu toliau stiprinti duomenų bazės pildymo ir duomenų atnaujinimo kontrolę,
- Koordinuoti ekspertų iš duomenų bazės įtraukimą tarp SVS ir IVS,
- Ekspertų atrankos komisijai surinkti ir teikti detalesnę informaciją apie ekspertų dalyvavimą vertinimuose.

Remiantis tuo darbo grupės suformuoti siūlymai pateikiami V skyriuje.

Taip pat atskirai SVS ir IVS skyriams pateikti susipažinimui siūlymai, suformuluoti šiame skyriuje remiantis vykdytos apklausos rezultatais tam, kad būtų apsvarstytas tikslingumas bei galimybės juos panaudoti veiklos tobulinimo procese. Tokie siūlymai patiekiami 1 priede.

III. VERTINIMO METU NUSTATYTI KORUPCIJOS RIZIKOS VEIKSNIAI

Atlikus vertinimą, korupcijos rizikos veiksnių nenustyta.

IV. PRIEŽASTYS, DIDINANČIOS KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO RIZIKOS LYGĮ

Atlikus vertinimą, priežasčių, didinančių korupcijos pasireiškimo rizikos lygį nenustatyta.

Papildomai, sklandesniam veikimui svarbu ir toliau tobulinti ekspertų atranką, konkretinant reikalavimus bei stiprinti duomenų bazės pildymo ir duomenų atnaujinimo kontrolę, koordinuojant ekspertų iš duomenų bazės įtraukimą tarp SVS ir IVS bei Ekspertų atrankos komisijai surenkant bei teikiant detalesnę informaciją apie ekspertų dalyvavimą vertinimuose (1 priedas).

V. PASIŪLYMAI DĖL KORUPCIJOS RIZIKOS VEIKSNIŲ NEIGIAMOS ĮTAKOS PANAIKINIMO AR SUMAŽINIMO

Priemonės	Įvykdymo laikas	Laukiami rezultatai	Vertinimo kriterijai
Tobulinti ekspertų atranką, konkretinant reikalavimus.	2023 m. II ketv.	Apsvarstytas tikslingumas ir jį nustačius, Ekspertų atrankos aprašas papildytas reikalavimais: - dėl ne daugiau kaip vieno asmens iš tos pačios institucijos įtraukimo į ekspertų grupę, numatant išimtiniu atveju, kai galima pasitelkti du; - nurodant darbui tarptautinėse ekspertų grupėse renkamų dirbti ekspertų darbo (anglų) kalbos žinių minimalų lygmenį.	Papildytas Ekspertų atrankos aprašas.
Stiprinti duomenų bazės pildymo ir duomenų atnaujinimo kontrolę.	2023 m. I ketv.	Peržiūrėta ir patikslinta informacijos apie ekspertus rinkimo struktūra.	Su periodiniu ekspertų duomenų bazės pildymu/atnaujinimu/kontrolė susijusios užduotys

		Periodinis duomenų bazės pildymas ir duomenų atnaujinimas bei to kontrolė.	įtrauktos į metines valstybės tarnautojų veiklos užduotis, tokiu būdu numatant užduočių įgyvendinimą ir jų rezultatų kontrolę.
		Įgyvendintas ekspertų atrankos kontrolės mechanizmas.	
Didesnį dėmesį kreipti vertinimo koordinatorių tarpusavio susiderinimui.	2023 m. (nuolat)	Koordinuoti ekspertų iš duomenų bazės įtraukimą tarp SVS ir IVS, siekiant išvengti dubliavimo, kai tas pats ekspertas siūlomas į kelias ekspertų grupes.	Ekspertų atrankos susitikimuose dalyvauja IVS ir SVS darbuotojai, susipažinę su ekspertinio vertinimo planu ir pasitelkiamų ekspertų kandidatūromis bei išsamiai papildyta ekspertų duomenų bazės susijusia informacija.

Direktorius

Almantas Šerpatauskas

1 priedas

**SIŪLYMAI TOLESNIAM VEIKLOS TOBULINIMUI,
SUFORMULUOTI REMIANTIS APKLAUSOS REZULTATAIS**

Žemiau lentelėje pateikti siūlymai SVS ir IVS tolesniam veiklos tobulinimui, kuriuos rekomenduojama apsvarstyti ir, įvertinus galimybes bei tikslingumą, įgyvendinti. Siūlymai suformuoti remiantis apklausos rezultatais ir taip pat apima V skyriuje nurodytas priemones.

Priemonės	Siūlomas įvykdymo laikas	Rezultatai	Vertinimo kriterijai
Aktyvinti ekspertų paiešką Lietuvoje ir užsienyje, tam pasitelkiant naujus ekspertų paieškos būdus.	2023 m.	Bent du kartus per metus oficialiai kreiptasi rekomendacijų į aukštąsias mokyklas, Lietuvos mokslo tarybą, Lietuvos mokslo akademiją, įvairias darbdavių organizacijas ir kt. prašant pateikti siūlomų ekspertų kandidatūras. Apsvarstyta galimybė sukurti SKVC <i>LinkedIn</i> profilį, siekiant viešinti aktualių sričių ekspertų paiešką. Apsvarstyta galimybė aktyvinti informacijos sklaidą apie ieškomus ekspertus SKVC <i>Facebook</i> paskyroje.	Susijusios užduotys įtrauktos į metines IVS, SVS valstybės tarnautojų ir (ar) darbuotojų veiklos užduotis.
	2023 m. I ketv.	Užtikrinta, kad kiekvienas ekspertas, kuris atsisakė bendradarbiauti su SKVC dėl savo užimtumo, būtų paprašytas bent kelių rekomendacijų, kaip numatyta Ekspertų atrankos apraše.	SVS ir IVS procedūrų aprašai papildyti rekomendacijų prašymu.
Tobulinti ekspertų atranką, konkretinant reikalavimus.	2023 m. II ketv.	Apsvarstytas tikslingumas ir jį nustačius, Ekspertų atrankos aprašas papildytas reikalavimais: - dėl ne daugiau kaip vieno asmens iš tos pačios institucijos įtraukimo į ekspertų grupę, numatant išimtiniu atveju, kai galima pasitelkti du; - nurodant darbui tarptautinėse ekspertų grupėse renkamų dirbti ekspertų darbo (anglų) kalbos žinių minimalų lygmenį.	Papildytas Ekspertų atrankos aprašas.
Stiprinti duomenų bazės pildymo ir duomenų atnaujinimo kontrolę.	2023 m. I ketv.	Peržiūrėta ir patikslinta informacijos apie ekspertus rinkimo struktūra.	Su periodiniu ekspertų duomenų bazės pildymu/atnaujinimu/kontrolė susijusios užduotys įtrauktos į metines valstybės tarnautojų veiklos užduotis, tokiu būdu numatant užduočių įgyvendinimą ir jų rezultatų kontrolę.
		Periodinis duomenų bazės pildymas ir duomenų atnaujinimas bei to kontrolė.	
		Įgyvendintas ekspertų atrankos kontrolės mechanizmas.	
Didesnį dėmesį kreipti vertinimo koordinatorių tarpusavio susiderinimui.	2023 m. (nuolat)	Koordinuoti ekspertų iš duomenų bazės įtraukimą tarp SVS ir IVS, siekiant išvengti dubliavimo, kai tas pats ekspertas siūlomas į kelias ekspertų grupes.	Ekspertų atrankos susitikimuose dalyvauja IVS ir SVS darbuotojai, susipažinę su ekspertinio vertinimo planu ir pasitelkiamų ekspertų kandidatūromis bei išsamiai papildyta ekspertų duomenų bazės susijusia informacija.

Ekspertų atrankos komisijai teikti pagrįstas ekspertų kandidatūrų pasirinkimo priežastis ir apie juos surinktą detalesnę struktūruotą informaciją.	2023 m. I ketv.	Surinkta ir teikiama informacija ekspertų atrankai apie ekspertų dalyvavimą vertinimuose (dalyvavimo dažnumą).	Su praplėstos informacijos apie ekspertų dalyvavimą vertinimuose pildymu susijusios užduotys įtrauktos į metinės valstybės tarnautojų veiklos užduotis. Praplėsta informacija nuolat naudojama renkantis ekspertų kandidatūras.
	2023 m.	Pagrįstos ir aiškios ekspertų kandidatūrų pasirinkimo priežastys komisijoje: kiekvienoje ekspertų grupėje turėtų būti bent keli nauji ekspertai; vertinimo koordinatoriai, teikdami kandidatūras Ekspertų atrankos komisijai, turėtų teikti naujų kandidatūrų bei užtikrinti, kad iš tos pačios institucijos dalyvautų tik vienas ekspertas ir į vertinimus doktorantų kviečiama būtų mažiau, tik išskirtiniais atvejais.	Pateikti naujų ekspertų siūlymai kartu su kita informacija protokoluojama Ekspertų atrankos komisijoje.