



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

VYTAUTO DIDŽIOJO UNIVERSITETO
KETINAMOS VYKDYTI STUDIJŲ PROGRAMOS
MUZIKOS EDUKOLOGIJA
VERTINIMO IŠVADOS

Ekspertų grupė:

1. Dr. Nijolė Saugėnienė (grupės vadovė), *akademinės bendruomenės atstovė*
2. Prof. dr. Rima Povilionienė, *akademinės bendruomenės atstovė*
3. Vaida Venskutonytė, *studentų atstovė*

Vertinimo koordinatore – Aušra Leskauskaitė

Vilnius 2020

DUOMENYS APIE PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	Muzikos edukologija
Studijų kryptių grupė (-ės)	Ugdymo mokslai
Studijų kryptis (-ys)	Edukologija
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Antroji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (2 m.)
Studijų programos apimtis kreditais	120
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Ugdymo mokslų magistras

Turinys

I. ĮŽANGA	4
II. PROGRAMOS ANALIZĖ	5
2.1. STUDIJŲ TIKSLAI, REZULTATAI IR TURINYS	5
2.2. MOKSLO (MENO) IR STUDIJŲ VEIKLOS SĄSAJOS	9
2.3. STUDENTŲ PRIĖMIMAS IR PARAMA	10
2.4. STUDIJAVIMAS, STUDIJŲ PASIEKIMAI IR ABSOLVENTŲ UŽIMTUMAS	13
2.5. DĖSTYTOJAI.....	15
2.6. STUDIJŲ MATERIALIEJI IŠTEKLIAI	16
2.7. STUDIJŲ KOKYBĖS VALDYMAS IR VIEŠINIMAS.....	17
III. REKOMENDACIJOS	19
IV. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS.....	20

I. IŽANGA

Išorinio vertinimo ekspertų grupė (toliau – EG) atliko Vytauto Didžiojo universiteto (toliau – VDU, Universitetas) edukologijos krypties antrosios pakopos ketinamos vykdyti studijų programos *Muzikos edukologija* (toliau – Programa) vertinimą. Baigus šią Programą būtų įgyjamas Ugdymo mokslų magistro laipsnis.

Vertindama Programą EG vadovavosi Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2019 m. liepos 17 d. įsakymu Nr. V-835 „Dėl studijų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo, vertinamųjų sričių ir rodiklių patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2019 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. V-1535); Studijų kokybės vertinimo centro direktoriaus 2019 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. V-149 „Dėl studijų kryptių išorinio vertinimo metodikos, ketinamų vykdyti studijų programų vertinimo metodikos, studijų kryptių išorinio vertinimo plano, ekspertų atrankos aprašo, ekspertų darbo organizavimo aprašo patvirtinimo“ bei šiuo įsakymu patvirtinta „Ketinamų vykdyti studijų programų vertinimo metodika“, Lietuvos Respublikos Švietimo ir mokslo ministro 2016 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. V-1168 „Dėl Bendrųjų studijų vykdymo reikalavimų aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2015 m. gruodžio 10 d. įsakymu Nr. V-1264 „Dėl švietimo ir ugdymo studijų kryptių grupės aprašo patvirtinimo“, Europos aukštojo mokslo erdvės kokybės užtikrinimo standartais bei gairėmis, kt. teisės aktais.

Išorinis Programos vertinimas buvo atliekamas 2020 m. birželio-liepos mėnesiais. 2020 m. liepos 9 d. vyko vizitas į VDU nuotoliniu būdu pasitelkiant tiesioginių vaizdo konferencijų programinę įrangą (toliau – nuotolinis vizitas).

Šiose išvadose analizuojami ketinamos vykdyti programos apraše (toliau – Programos aprašas) pristatyti Programos duomenys, pateikiamos pastabos ir rekomendacijos Programos rengimo grupei. Taip pat aptariami klausimai, kurie buvo diskutuojami nuotolinio vizito VDU metu. EG vertinimui buvo pateiktas toks dokumentų paketas:

- Programos aprašas;
- 1 priedas. Studijų dalykų aprašai;
- 2 priedas. Numatomų studijų programos dėstytojų gyvenimo aprašymai;
- 3 priedas. Studijų programos duomenys;
- Vaizdinė medžiaga apie materialiuosius studijų programos išteklius (bendrabutis, informacija apie nuotolines studijas, muzikos auditorijos Kaune ir Vilniuje, bendrosios auditorijos Vilniuje);
- Nuotolinio vizito metu ekspertų prašymu papildomai buvo pateiktas detalus Programos studijų planas.

EG išnagrinėjo ne tik Programos aprašą, bet vizito VDU metu surinko ir kitos informacijos, duomenų ir įrodymų, kuriais grindžia savo išvadas. Vizito metu įvyko susitikimai su VDU administracijos darbuotojais, Programos aprašo rengėjais, dėstytojais, socialiniais partneriais, su atsakingais asmenimis aptarta materialinė bazė (biblioteka, auditorijomis, virtualia mokymosi aplinka).

Vizito pabaigoje EG pateikė savo bendruosius pastebėjimus apie Programą.

Tiek pateiktas studijų Programos dokumentų paketas, tiek susitikimai su VDU atstovais (administracija, Programos rengėjų grupe, dėstytojais, socialiniais partneriais ir kt.) leido ekspertams išsamiai susipažinti su Programa ir ją įvertinti.

Nors studijų Programa ekspertiniam vertinimui teikiama kaip ketinama vykdyti studijų programa, derėtų paminėti, kad ši Programa turi galimybę perimti iki trijų universitetų (VDU, Lietuvos edukologijos universiteto (LEU) ir Aleksandro Stulginskio universiteto (ASU)) integracijos LEU analogišku pavadinimu vykdytos studijų programos patirtį (dėstytojų personalą, mokslinį įdirbį, socialinės partnerystės ryšius ir kt.), tai, ekspertų manymu, laikytina esmine vertinamos Programos stiprybe. LEU vykdyta analogiška programa buvo vykdoma nuo 1997 m. ir ne kartą (tame tarpe ir paskutinio ekspertinio vertinimo metu 2014 m.) buvo įvertina labai gerai.

II. PROGRAMOS ANALIZĖ

2.1. STUDIJŲ TIKSLAI, REZULTATAI IR TURINYS

Programos tikslų ir rezultatų atitikties visuomenės ir (ar) darbo rinkos poreikiams, universiteto misijai, veiklos tikslams ir strategijai įvertinimas

Visų pirma, paminėtina, kad edukologijos studijų kryptyje Universitete vykdomos keturios antrosios pakopos studijų programos, todėl VDU jau turi patirties ir edukologinį mokslinį potencialą šios krypties magistrantūros studijų vykdymui. Taip pat kalbant apie šią Programą svarbu yra tai, kad jos vykdymui numatoma suburti Vilniaus (buvusio LEU) ir Kauno (VDU) padalinių pajėgas ir potencialą bei išteklius.

Programos rengėjai Programos apraše ir susitikimo metu gan išsamiai pristatė Programos tikslų ir studijų rezultatų atitiktį visuomenės ir darbo rinkos poreikiams, VDU misijai, veiklos tikslams ir strategijai, akcentuodami tai, kad šios magistrantūros Programos koncepcija unikali, ir kad šiuo metu Lietuvoje tokios programos poreikis egzistuoja, nes praktiškai nevykdoma nė viena edukologijos krypties antrosios pakopos muzikos edukologijos studijų programa, nors yra panašių registruotų programų, kurios vykdomos kitose aukštosiose mokyklose. Nors tai, kokios panašios studijų programos buvo vykdomos ar vis dar yra registruotos, bet šiuo metu nevykdomos Lietuvoje, Programos rengėjai aptaria Programos apraše, tačiau išsamesnė lyginamoji programų analizė nėra pateikiama (p. 13). EG, savo ruožtu, pažymi, kad vykdoma ne tik rengėjų paminėta labai panaši magistrantūros programa Šiaulių universitete (*Muzikos pedagogika*), bet ir Lietuvos muzikos ir teatro akademijos Klaipėdos padalinyje (*Menų edukologija su muzikos specializacija*).

Savo teiginius apie Programos tikslų ir studijų rezultatų išskirtinumą ir unikalumą rengėjai, visų pirma, grindžia tuo, kad VDU ketinamos vykdyti Programos koncepcija ir ja remiantis sukurta Programos sandara yra unikali ir atliepanti šiuolaikinius sparčiai besikeičiančius visuomenės ir darbo rinkos poreikius (rengiamas muzikos edukologas, kuriam lygiagrečiai sudaromos galimybės kartu įgyti ne tik edukologo, bet ir vadybininko, lyderio bei tyrėjo kompetencijų, žr. Programos aprašo 12 p.). EG nekilo abejonių dėl Programos reikalingumo ir atitikties darbo rinkos poreikiams, Universiteto misijai ir strateginiams tikslams ar teisės aktų reikalavimams, bet yra tam tikrų abejonių dėl šios edukologijos krypties Programos tikslų daugialypiškumo. Pati programa jau savaime integruoja muzikos ir edukologijos kompetencijų dėmenis, taipogi, kaip ir privalu magistro programoje, dar būtinai apimamos tyrimų vykdymo kompetencijos. O prie šio kompetencijų paketo pridėdant dar ir vadybos sritį bei lyderio kompetencijų ugdymą, gali kilti pavojus pagrindinį Programos tikslą – muzikos edukologo kompetencijų ugdymą – nustumti į „antrąjį planą“, t.y. nutolti nuo Švietimo ir ugdymo studijų krypties grupės apraše apibrėžtų studijų rezultatų.

EG manymu, toks platus būsimo absolvento kompetencijų spektras gali būti sunkiai pasiekiamas Programos tikslas. Todėl būtų tikslinga koreguoti ir, atsižvelgiant į studijų programos rezultatų visumą, tikslinti Programos tikslo formuluoję, t.y. akcentuoti esminį Programos tikslą – kompetentingo muzikos edukologo, įgijusio ir meninės lyderystės, ir projektų vadybos žinių bei kompetencijų, rengimą. EG atlikta studijų rezultatų analizė leidžia daryti išvadą, kad tiesiogiai tik vienas studijų programos rezultatas „*Gebės prisiiinti lyderio vaidmenį organizuojant formalųjį ir neformalųjį muzikinį ugdymą, orientuotą į kiekvieno ugdytinio sėkmę atsižvelgiantį daugiakultūriškumą ir įvairovę*“ (10-as studijų rezultatas, Programos aprašo p. 19, 2 lentelė) ir vienas studijų dalykas „*Lyderystė muzikiniame ugdyme*“ yra skirti lyderystės tematikai; iš dalies šiai tematikai dar skirtas 7-as studijų rezultatas „*Gebės veikti tarptautinėje komandoje, dalyvauti profesiniuose tinkluose, prisiiinti atsakomybę už savo ir komandos narių veiklos kokybę, jos vertinimą ir tobulinimą.*“ (žr. ten pat). EG pastebi, kad vadybos kompetencijoms plėtoti tiesiogiai nėra skirtas nė vienas studijų rezultatas, bet tarp numatomų studijų dalykų tiesiogiai su šiomis kompetencijomis yra susiję studijų dalykai „*Ugdymo projektų vadyba*“ ir „*Muzikos edukacijos projektai*“ (1, 2, 3). Ir vadybinė tematika, visų pirma, orientuota ne į bendrai vadybinių kompetencijų ugdymą, o į projektų vadybą.

Atsižvelgiant į tai, kad Programos koncepcija gana sudėtinga (studijų rezultatai turėtų būti keturių kompetencijų grupių – muzikos edukologas, tyrėjas, lyderis, vadybininkas – derinys), EG pažymi, kad aprašant Programos studijų rezultatus, formuluotėse per mažai akcentuojamos pagrindinės studijų krypties specialisto – muzikos edukologo – kompetencijos. Nors muzikos edukologo kompetencijos paminėtos Programos tikslo formuluotėje, bet analizuojant Programos studijų rezultatus, studijų dalykų aprašus, dalykų tikslus ir numatomus studijų rezultatus, edukologo kompetencijų ugdymo galimybėms galėtų būti skiriamas didesnis dėmesys, nepamirštant šio edukologo specializacijos – muzikos edukologijos (pvz., iš 10-ies Programos studijų rezultatų, tik 5-ių rezultatų formuluotėse įtraukti muzikos edukologijos aspektai). EG grupė taip pat pastebi, kad vizito metu susitikimuose išaiškėjo, jog Universiteto administracijai, Programos rengėjams, dėstytojams, socialiniams partneriams dar yra svarbus ne tik bendrai edukologinis, bet ir konkrečiau – pedagoginis aspektas, jis ryškėja ir gilinantis į studijų dalykų aprašus, nors ir visai apeinamas Programos apraše. Taigi, EG Programos rengėjams rekomenduoja tikslinti ne tik Programos tikslą, bet ir Programos koncepciją: apibrėžti muzikos edukologo kompetencijų ugdymo Programoje prioritetiškumą, įtraukiant ir pedagoginius edukologinių kompetencijų aspektus.

Studijų programos atitiktis teisės aktų reikalavimams įvertinimas

Programa iš esmės atitinka teisės aktų reikalavimus programos sandarai, t.y., vadovaujantis Bendraisiais studijų vykdymo reikalavimais, magistrantūros studijų programos apimtis – 120 kreditų. Iš jų 75 kreditai skiriama studijų krypties dalykams, 15 kreditų universiteto nustatytiems ir studentų pasirenkamiesiems studijų dalykams ir 30 kreditų baigiamojo darbo rengimui ir gynimui. Tai pilnai atitinka programos sandaros reikalavimus antrosios studijų pakopos programoms.

EG pastebi, kad studijų programos rezultatai yra pakankamai aiškūs ir pasiekiami, jie iš esmės atitinka Švietimo ir ugdymo krypties grupės apraše antrajai pakopai keliamus rezultatus, nors EG grupė ir rekomenduoja į rezultatų formuluotes įtraukti muzikos edukologijos akcentus. Taip pat EG pastebi kai kurių studijų rezultatų sąsają su studijų dalykais tikslinimo būtinybę.

Pavyzdžiui, Programos aprašo p. 19 nurodomas studijų rezultatas „*Gebės veikti tarptautinėje komandoje*“, bet dalykai, kurių metu numatoma šio studijų rezultato siekti, nesisieja su komunikacija ar veikla nurodytose komandose. Taip pat nurodomas studijų rezultatas „*Gebės reflektuoti savo edukacinę veiklą*“, bet nurodomi tik du dalykai („Lyderystė muzikiniame ugdyme“ ir „Skirtingas vaikų galimybes ir poreikius atitinkantis muzikinis ugdymas“), kurių metu numatoma šio studijų rezultato siekti, ir kurie nėra susiję su psichologija ir gilumine mokymosi refleksija.

EG rekomenduoja prie Programos studijų rezultatų srities „Asmeniniai gebėjimai“ įtraukti ir daugiau dalykų, ne tik nurodytus 2 studijų dalykus („Lyderystė muzikiniame ugdyme“ ir „Skirtingas vaikų galimybes ir poreikius atitinkantis muzikinis ugdymas“). Pvz., rekomenduojama įtraukti dalyką „Etnokultūriniai ir socialiniai muzikinio ugdymo diskursai“, nes prie studijų rezultatų minimas daugiakultūriškumas. Taip pat visa eilė kitų studijų dalykų neabejotinai vienaip ar kitaip nukreipti į įvairių asmeninių gebėjimų ugdymą. Rekomenduojama peržiūrėti šios studijų rezultatų dalies įgyvendinimą ir kituose studijų dalykuose, įtraukti kultūrų įvairovės, psichologinių, antropologinių studijų arba tyrimų analizės tematikas.

EG atkreipia dėmesį į Programoje numatytus du dalykus, susijusius su IT technologijomis („Muzikos informacinės ir komunikacinės technologijos edukacijoje“, „Multimedijos technologijos“), siekiant kad jų turinys nedubliuotų pirmosios (bakalauro) pakopos programose dėstomų panašių dalykų turinio. EG pritaria, kad IT technologijos nuolatos kinta ir šios Programos studentus reikalinga supažindinti su aktualiausiomis naujienomis. Vis dėlto EG manymu šiuos du dalykus vertėtų sujungti; rekomenduojama pagrindinį dėmesį skirti numatytiems pratyboms, bet atitinkamai sumažinti teorinių paskaitų valandas (pvz., atsisakyti bendrų įvadinių teorinių tematikų).

Taip pat, EG akcentuoja, kad būtina su teisės aktų reikalavimais suderinti teiginius Programos apraše apie Programos teikiamas karjeros galimybes, o tiksliau apie absolventų galimybes baigus

Programą dirbti mokytojais, kurie gali suklaidinti stojančiuosius. Programos apraše, kalbant apie absolventų karjeros galimybes, ne vienoje vietoje nurodoma, kad Programą baigę studentai galės dirbti mokytojais, pvz., „Programos studijų rezultatai laiduoja, kad programą baigę magistrantai įgyja galimybę dirbti muzikos pedagogu, <...>“ (p. 11), „Studijų metu įgyjami gebėjimai identifikuoti švietimo prioritetus bei savarankiškai kurti ir taikyti efektyvias, tyrimais grindžiamas ugdymo kokybės tobulinimo strategijas laiduos magistrams galimybę įsidarbinti muzikos mokytoju gimnazijose, <...>“ (p. 23). EG pažymi, kad magistrantūros programose neteikiama mokytojo profesinė kvalifikacija. Absolventai mokytojais galėtų dirbti tik tuo atveju, jei jie bakalauro lygmenyje arba specialiųjų pedagoginių studijų metu jau yra įgiję pedagogo kvalifikaciją, arba Universitetas sudaro tokias galimybes magistrantūros studijų metu, bet ne magistrantūros programos apimtyje. EG Programos rengėjams rekomenduoja, kad iki pradėdant vykdyti Programą ir skelbiant priėmimą į ją, turėtų būti aiškiai komunikuojama tai, kad Programa neteikia pedagogo profesinės kvalifikacijos.

Programos studijų tikslų, studijų rezultatų, mokymo (-si) ir vertinimo metodų suderinamumo įvertinimas

Programos rengėjai Programos apraše ir vizito metu išsamiai pristatė studijų tikslų, studijų rezultatų, studijų metodų ir vertinimo metodų suderinamumą Programoje. EG pastebi, kad Programos studijų tikslai, studijų rezultatai, numatomi studijų ir vertinimo metodai studijų dalykuose pakankamai gerai apgalvoti ir pritaikyti skirtingų dalykų specifikai. Nors galima būtų, kaip jau minėta aukščiau, kai kuriuos dalykus susieti su daugiau studijų Programoje numatytų studijų rezultatų (pvz. iš asmeninių ar socialinių gebėjimų ugdymo srities).

Studijų programoje numatomi planuojami vertinimo metodai (pvz., apklausa raštu, praktinių užduočių vertinimas, diskusijų stebėjimas, problemų sprendimų vertinimas, atvejo analizės vertinimas, atliekamų praktinių užduočių stebėjimas ir kt.) turėtų leisti tinkamai įvertinti atskirų dalykų studijų rezultatus ir pasiekti tikslus. Programoje yra planuojama taikyti aktyvinančius, euristinius, probleminius, tiriamuosius studijų metodus, kurie leidžia teorines studijas derinti su praktinėmis užduotimis, integruoti žinias problemoms spręsti, skatina studentų savarankiškumą, tobulėjimą, motyvaciją, ugdo gebėjimą kritiškai mąstyti, analizuoti problemas. Pažymėtina, kad daugelio Programos dalykų studijos numato glaudų teorijos ir praktikos ryšį, į tai atsižvelgta projektuojant vertinimo metodus ir tai, neabejotinai, yra Programos privalumas.

Visgi, dalykų aprašai kai kuriais atvejais nėra pakankamai išsamūs ir konkretizuoti, todėl ne visais atvejais leido EG įvertinti, kaip gi konkrečiai galėtų būti realizuojamas vienas ar kitas studijų dalykas (plačiau apie tai išvadų 2.4 skyriuje).

Programos dalykų (modulių) visumos, užtikrinančios studento nuoseklų kompetencijų ugdymą(-si) įvertinimas

Programos rengėjų teigimu, Programą sudaro trys dalykų blokai (krypties studijų dalykai, universiteto numatyti ir studento pasirenkami dalykai ir tiriamojo darbo dalykai). EG nuomone, dalykų išdėstymas semestrais, jų parinkimo logika yra pakankamai aiški ir pagrįsta studijų rezultatų nuoseklumu. Bet universiteto numatytų ir studento pasirenkamų dalykų bloko apibūdinime, EG įžvelgia prieštarą: bloko dalykai vadinami pasirenkamaisiais (p. 26-27, studijų dalykai „Muzikos edukacijos projektai 1: Individualus muzikos interpretavimo gebėjimų plėtojimas“, „Muzikos edukacijos projektai 2: Muzikos interpretavimo gebėjimų plėtojimas kūrybinėse grupėse“ ir „Muzikos edukacijos projektai 3: Muzikinio renginio kūrimas ir atlikimas“), bet realiai studentai turi pasirinkimus tik dalykų viduje, o ne tarp bloko dalykų, nes visi 3 studijų dalykai yra privalomi (žr. toliau). Todėl siekiant sudaryti realias sąlygas individualizuoti studijas ir Programos struktūros požiūriu, reikėtų ateityje šiame bloke numatyti platesnį dalykų pasirinkimą.

Programos apraše yra aiškiai pateikta informacija apie studentų muzikinių įgūdžių lavinimo galimybes (dainavimas, grojimas, dirigavimas, etc.), tačiau EG pastebi, kad dalykų aprašuose tokie individualaus pobūdžio užsiėmimai nėra konkretizuoti. Dėl to sunku įvertinti, kokia procentinė dalis tenka praktiniams, individualiems bei grupiniams užsiėmimams visoje Programoje.

Analizuojant Programos aprašą, kilo neaiškumų dėl užsiėmimų, kurie įvardijami praktinėmis pratybomis nes numatyta, kad kai kurių dalykų studijose vyks ir praktinės pratybos, ir auditorinio pobūdžio paskaitos, o dalykai iš esmės teorinio pobūdžio, kaip antai, dalyke „Muzikinio ugdymo filosofija“. Tačiau EG pastebi, kad vizito metu susitikime su dėstytojais buvo gauta informacija apie tokių pratybų turinį (pvz., „Muzikinio ugdymo filosofijos“ dalyką sudaro auditorinės paskaitos ir praktinė dalis repeticijų/koncertų lankymas/stebėjimas, muzikos kritinis diskursas); atsižvelgiant į tai rekomenduojama dalykų aprašuose praktinius užsiėmimus konkretizuoti detaliau.

Galimybių studijuojantiems individualizuoti programos struktūrą atsižvelgiant į asmeninius mokymosi tikslus bei numatytus studijų rezultatus įvertinimas

Kaip nurodoma Programos apraše, „*Vytauto Didžiojo universitete taikomi Artes Liberales studijų principai sudaro studentams tinkamas sąlygas individualizuoti savo studijas, patiems susidarant savo studijų planus, pagal savo interesus pasirenkant bendruosius universitetinius dalykus.*“ (p. 26). Tačiau EG išstudijavus Programos aprašą ir dalykų aprašus (1 priedas), taip pat po pokalbių vizito metu, liko neaiškumų dėl Programos galimybių individualizuoti Programos struktūrą atsižvelgiant į asmeninius mokymosi tikslus ir numatytus Programos studijų rezultatus. Nors vienas iš Programos blokų įvardijamas kaip pasirenkamų dalykų blokas (p. 26-27) („Muzikos edukacijos projektai“ 1, 2, 3 (15 kr.)), nurodoma, kad jis skirtas specialiosioms muzikos edukacijos kompetencijoms ugdyti („*Individualus muzikos interpretavimo gebėjimų plėtojimas*“; „*Muzikos interpretavimo gebėjimų plėtojimas kūrybinėse grupėse*“; „*Muzikinio renginio kūrimas ir atlikimas*“) ir, kad „*Studentai turi galimybę rinktis Dainavimą arba Instrumentinį, Ansamblinį muzikavimą arba Dirigavimą ir kt.*“, teigiama, kad „*Studijuodami pasirenkamus dalykus magistrantai turi galimybę praktiškai pritaikyti bei kūrybiškai panaudoti studijų metu įgytas teorines ugdymo projektų metodologijas, integruoto meninio ugdymo projektų bei jų vadybos, kitų dėstomų dalykų žinias bei praktinius įgūdžius edukacinėje aplinkoje*“ (ten pat), realiai Programoje sudaromos dalykų pasirinkimo galimybės tik šio bloko dalykų viduje, o ne tarp bloko dalykų. T.y. privalomi yra visi šio bloko dalykai. Todėl EG į tai atkreipė Programos rengėjų dėmesį vizito metu ir Programos studijų individualizavimo numatymą teikia kaip rekomendaciją ateityje vykdant Programą.

Šiame skyriuje išdėstytos EG pastabos dėl Programos tikslų, rezultatų, turinio bei vertinimo metu nustatyti trūkumai yra tobulintini, tačiau nėra esminiai. Juos Programos rengėjai galėtų nesunkiai ištaisyti iki Programos vykdymo pradžios.

Pagrindinės srities stiprybės:

1. Originali, nors ir kelianti abejonių dėl įgyvendinimo galimybių magistrantūros studijose dėl plačios aprėpties, Programos koncepcija – t.y. projektuojama, kad absolventas, gebės aprėpti keturias kompetencijų sritis – muzikos edukologo, tyrėjo, lyderio, vadybininko;
2. Patirties perimamumo faktorius (Programa kuriama anksčiau LEU vykdytos *Muzikos edukologijos* programos pagrindu);
3. Programos vykdymas dviejuose pagrindiniuose Lietuvos miestuose ir galimybė apjungti Vilniaus ir Kauno filialų potencialą.

Pagrindiniai srities tobulintini aspektai:

1. Programos koncepcija įdomi, bet toks platus būsimo absolvento kompetencijų spektras gali būti sunkiai pasiekiamas Programos tikslas, dėl tikslo daugiaplaniškumo ir dermės su studijų rezultatais trūkumo bei magistrantūros studijų trukmės;

2. Programos apraše aiškiai nepateikiama informacija apie tai, kad pedagogo profesinės kvalifikacijos Programa nesuteikia, tikslintina netiksli, be išlygų pateikiam informacija apie tai, kad baigus Programą galima dirbti mokytoju (tai gali potencialiems studentams suteikti lūkesčių įgyti mokytojo profesinę kvalifikaciją);
3. Programa nesudaro realių sąlygų individualizuoti studijas, nes vadinamame pasirenkamųjų dalykų bloke visi dalykai yra privalomi ir galimas pasirinkimas tik dalykų viduje;
4. Programos studijų rezultatai, susiję su „Asmeninių gebėjimų“ ugdymo sritimi, nepakankamai susieti su studijų dalykais;
5. Studijų dalykų „Muzikos informacinės ir komunikacinės technologijos edukacijoje“ ir „Multimedijos technologijos“ dalykų aprašai rodo, kad dalykų tematika gali būti labiau tinkama pirmosios pakopos studijoms arba juos iš dalies gali dubliuoti.

2.2. MOKSLO (MENO) IR STUDIJŲ VEIKLOS SĄSAJOS

Aukštosios mokyklos vykdomos mokslo (meno) veiklos lygio pakankamumo su studijų kryptimi susijusioje mokslo (meno) kryptyje įvertinimas

Programos rengėjai Programos apraše (p. 30-31) ir 2 priede (Dėstytojų CV) pateikė išsamią informaciją apie Universitete edukologijos mokslo kryptyje vykdomus tyrimus, VDU edukologijos studijų krypties mokslinį potencialą, todėl EG nekilo klausimų ir abejonių dėl mokslo veiklos lygio pakankamumo. Taip pat Programos dėstytojai daugeliu atveju turi ne tik edukologinį išsilavinimą, mokslo laipsnius ir vykdo mokslinius tyrimus, bet ir aukštojo mokslo muzikinį išsilavinimą, aktyviai dirba rengdami muzikos edukologijos šakos publikacijas – svarbiausių pastarųjų metų mokslinių publikacijų sąrašas (p. 30-31), meninės veiklos aprašymas leidžia daryti prielaidą apie naujausių mokslo ir meno pasiekimų integraciją į studijų procesą, nors ne visos publikacijos atsispindi dalykų aprašų literatūros sąrašuose.

Taip pat paminėtina, kad nors dėstytojų mokslinė ir meninė veikla iš esmės yra susijusi su Programos kryptimi ir dėstomais dalykais, tačiau ne visais atvejais ji galėtų būti tiesiogiai susiejama su visos Programos koncepcijos aprėptimi, nėra orientuota į platesnius edukologinius, vadybinius ir kt. tyrimus. Tyrimų laukas dažniausiai apsiribojama muzikos pedagogikos lauko tyrimais.

Studijų turinio susiejimo su naujausiais mokslo, meno ir technologijų pasiekimais įvertinimas

Programos apraše taip pat išsamią pristatytas Universiteto dalyvavimas įgyvendinant tarptautinius ir nacionalinius mokslo tyrimų bei eksperimentinės plėtros projektus, akcentuojamas mokslinio bendradarbiavimo pagrindu siekiamų projektinių rezultatų inovatyvumas, tarpdiscipliniškumas bei praktinio pritaikymo reikšmingumas mokslo ir studijų kokybės užtikrinimui ir gerinimui edukologijos studijų kryptyje, muzikos edukologijos srityje. Universiteto vykdomi projektai, kaip antai „6-8 metų vaikų muzikinės klausos ir balso aparato koordinacija dainavimo proceso metu: lyginamoji studija Latvijoje, Lietuvoje ir Taivanyje“, „Transformuojantys edukaciniai tyrimai“, Erasmus+, NordPlus Higher Education partnerystės projektai (Nordic Network for Music; Nordic Network for Music Education) su užsienio universitetais partneriais (University of Iceland (Islandija), University of Zaragoza (Ispanija), University of Malaga (Ispanija), Universidad Loyola Andaluca (Ispanija), University of Madrid (Ispanija), Conservatorio Statale di Musica "Domenico Cimarosa" (Italija), Conservatorio di Musica Santa Cecilia (Italija), Latvia University of Agriculture (Latvija), Daugavpils University (Latvija), Rezekne University of Applied Sciences (Latvija), Wroclaw University (Lenkija), Kazimierz Wielki University in Bydgoszcz (Lenkija), Polytechnic Institute of Braganca (Portugalija), University of Žilina (Slovakija), Adnan Menderes University (Turkija), Estijos

muzikos ir teatro akademija (Estija) ir kt.) EG leidžia daryti prielaidas, jog studijų turinys nuolat atnaujinamas įtraukiant tarptautinių ir nacionalinių tyrimų rezultatus.

Visgi pastebėtina, kad tarp būsimų tyrimų finansavimo šaltinių, matyt dėl techninio nesužiūrėjimo, nurodytos ir ES struktūrinių fondų lėšos (p. 28), o ES struktūrinių fondų finansavimas, kaip žinia, jau baigiasi, todėl mokslinių tyrimų finansavimui ateityje jau reikėtų planuoti kitus šaltinius. Taip pat, tikėtina, kad dėl techninio nesužiūrėjimo Programos aprašo tekste užsiliko netikslumų (veikiausiai dėl to, kad Aprašas buvo rengiamas ant kitų aprašų šablono), pvz. Vytauto Didžiojo universiteto 2012–2020 m. strategija (p. 28).

Apibendrinant aukščiau išsakytas mintis, EG mano, kad ketinamos vykdyti Programos turinys su naujausiais edukologijos mokslo ir technologijų pasiekimais aiškiai susijęs. Svarbu tai, kad VDU išlaiko lyderio pozicijas edukologijos mokslų kryptyje Lietuvoje (2018). Suminis kokybės, ekonominio poveikio bei perspektyvumo MTEP (mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros) veiklos įvertis yra 3,5 balo, kurį sudaro veiklos kokybė (3 balai), veiklos ekonominis ir socialinis poveikis (4 balai) bei veiklos perspektyvumas (5 balai). Remiantis vertinimo duomenimis, geriausios publikacijos yra paskelbtos užsienio leidiniuose, pripažintuose rinkiniuose ir leidyklose, taip pat straipsniai itin gerai vertinamuose žurnaluose (European Journal of Social Work), referuojamuose Clarivate Analytics Web of Science/Scopus duomenų bazėse, pelnyta daug tarptautinių prestižinių apdovanojimų, dalyvaujama tarptautiniuose ir konkurencinguose MTEP, įgyvendinama mokslinių tyrimų projektų, vykdomi projektai su verslo partneriais. Taigi, VDU edukologijos mokslo kryptis yra gerai išvystyta nacionaliniu lygiu, pastebimas ir tarptautinis pripažinimas.

Pagrindinės srities stiprybės:

1. VDU edukologijos studijų krypties mokslinis potencialas yra pakankamas Programai vykdyti.; Mokslinės veiklos rezultatai atitinka naujausius mokslo ir technologijų pasiekimus;
2. Numatyti Programos dėstytojai daugeliu atveju turi ne tik edukologinį išsilavinimą, mokslo laipsnius ir vykdo mokslinius tyrimus, bet ir aukštojo mokslo muzikinį išsilavinimą, aktyviai dirba rengdami publikacijas, aktyvūs meninėse veiklose;
3. VDU dalyvauja įgyvendinant tarptautinius ir nacionalinius edukologijos mokslo tyrimų bei eksperimentinės plėtros projektus, mokslinio bendradarbiavimo pagrindu gali būti užtikrinamos mokslo ir studijų sąsajos.

Pagrindiniai srities tobulintini aspektai:

1. Dėstytojų mokslinė ir meninė veikla iš esmės yra susijusi su Programos kryptimi ir dėstomais dalykais, bet didžiąja dalimi ji negalėtų būti tiesiogiai susiejama ir neatspindi visos Programos koncepcijos aprėpties. Ateityje Programos akademinio personalo moksliniai tyrimai galėtų būti orientuojami į platesnius muzikos edukologijos, vadybos, lyderiavimo ir kt. aspektus, neapsiribojant muzikos pedagogikos tyrimų lauku;
2. Programos apraše yra užsilikusių techninių nesužiūrėjimų ir pasenusios informacijos.

2.3. STUDENTŲ PRIĖMIMAS IR PARAMA

Studentų atrankos ir priėmimo kriterijų ir proceso tinkamumo ir viešumo įvertinimas

Programos apraše yra pateikta aiški informacija apie studentų atrankos ir priėmimo procesą, apie tai EG diskutavo ir su skirtingomis Universiteto atstovų grupėmis vizito metu. Planuojamas priėmimas į valstybės finansuojamas ir valstybės nefinansuojamas studijų vietas vykdomas vadovaujantis VDU Rektoriaus patvirtintomis priėmimo taisyklėmis. Informacija apie priėmimą į studijas VDU skelbiama interneto svetainėje www.vdu.lt magistrantūros studijų programų kataloge, įvairiuose leidiniuose bei dienraščiuose.

Norint pritraukti kuo daugiau potencialių studentų, bendradarbiaujama su bendrojo ugdymo ir meno mokyklų bei gimnazijų mokytojais, dalyvaujama nacionaliniuose bei tarptautiniuose

projektuose, seminaruose, konferencijose, kituose renginiuose, kur viešinami mokslo pasiekimai ir studijų galimybės.

Planuojant pritraukti studentų iš Rytų ir Pietryčių Azijos šalių, informacija yra viešinama tarptautinių studijų mugėse bei kituose renginiuose. EG manymu, VDU aktyviai plėtoja partnerystės ryšius su Rytų ir Pietryčių Azijos bei kitų šalių universitetais.

Planuojama, kad Konkursinio balo sandara įgijusiems išsilavinimą Lietuvoje – $K=0,5A+0,5B$, kai: A – bakalauro diplomo priedėlio visų dalykų pažymių svertinis vidurkis, B – bakalauro baigiamojo darbo pažymys. Įgijusiems išsilavinimą užsienyje – $K=0,3A+0,5B+0,2C$, kai: A – bakalauro diplomo priedėlio visų dalykų pažymių svertinis vidurkis, B – bakalauro baigiamojo darbo pažymys, C – motyvacinis pokalbis. Anglų kalbos mokėjimas turi atitikti ne žemesnį kaip C1 lygmenį pagal Bendruosius Europos kalbų metmenis. EG manymu, toks Programos priėmimo sąlygų viešinimas ir konkursinio balo sandara yra tinkami studentų atrankai į magistrantūros studijų programą.

Visgi, EG pastebi, kad į Programos valstybės finansuojamas ir mokamas vietas „*priimami stojantieji, turintys Švietimo ir ugdymo studijų kryptių grupės (muzikos pedagogikos šakos) arba meno (muzikos) studijų kryptių I pakopos universitetinį išsilavinimą*„ (p. 31) ir apibūdinant karjeros galimybes be išlygų ir išimties paaiškinimų nurodoma, kad viena iš karjeros galimybių – mokytojo darbas. EG, kaip jau minėta ir pirmame išvadų skyriuje, rekomenduoja būtinai nurodyti išlygą bakalauro lygmens meno (muzikos) studijų kryptį baigusiesiems stojantiesiems, t.y., akcentuoti, kad jiems Programa mokytojo karjeros galimybių visgi neatveria, nes neteikia pedagoginės profesinės kvalifikacijos. EG rekomenduoja, kad Universitetas taip pat sudarytų sąlygas pagal individualų poreikį studijuoti gretutines 60 kreditų apimties pedagogines studijas profesinei kvalifikacijai įgyti. Tai galėtų padidinti Programos patrauklumą tiems meno (muzikos) studijas baigusiesiems stojantiesiems, kurie siekia magistro laipsnio ir kartu papildomų studijų metu norėtų įgyti pedagogo profesinę kvalifikaciją.

Užsienyje įgytų kvalifikacijų, dalinių studijų ir ankstesnio neformalaus ir savaiminio mokymosi pripažinimo tvarkos ir jos taikymo įvertinimas

EG manymu, studentų pritraukimą į Programą gali ženkliai padidinti dalinių studijų rezultatų pripažinimo, neformaliojo ir savaiminio būdu įgytų kompetencijų pripažinimo sistemos, kurios leidžia priimti į Programą jau dirbančius praktikus užskaitant dalį kreditų. Šios sistemos VDU yra tinkamos, išplėtos ir taikomos.

Kol kas Programos vykdytojai turi tik apytiksles prognozes dėl numatomų priimti studentų skaičiaus (apie 15 studentų), bet sveikintinas planas pritraukti studentų iš užsienio, nes planuojama pilnai pasirengti ir Programos vykdymui anglų kalba (tokios patirties Programos dėstytojai jau yra turėję, nes buvusi LEU programa pritraukdavo nemažai užsienio studentų). Tikėtina, kad ši Programa taip pat pritrauks pakankamai anglų kalba norinčių studijuoti magistrantų. Užsieniečių studentų priėmimo procedūrą į Programą biurokratine prasme palengvina ir tai, kad VDU turi teisę vertinti užsienyje įgytą išsilavinimą. VDU užsienyje įgytų kvalifikacijų pripažinimo tvarka, ekspertų nuomone, yra tinkama.

Programos aprašas ir dalykų aprašai EG buvo pateikti tik lietuvių kalba, bet EG tikisi, kad Programos rengėjai šią informaciją anglų kalba užsieniečių studentams turi parengtą arba parengs iki Programos vykdymo pradžios.

Studentams teikiamos akademinės, finansinės, socialinės, psichologinės ir asmeninės paramos tinkamumo, pakankamumo ir veiksmingumo įvertinimas

Programos apraše nurodoma, kad akademinė parama studentams apima kelis aspektus:

1) įvairiose platformose (įvairiais kanalais ir priemonėmis internetu ir intranetu – studijų valdymo ir virtualioje mokymosi aplinkoje, el.paštu, tinklalapyje ir t.t.) teikiama lengvai prieinama ir laiku pateikiama informaciją apie studijas, Universiteto veiklas, karjeros ir praktikų galimybes, akademinis renginius ir pan.

2) nuolatinės dėstytojų konsultacijas – vidiniai VDU studijų vykdymo dokumentai apibrėžia privalomas dėstytojų konsultacijų valandas, dėstytojai studentams konsultacijas teikia tiesioginių susitikimų metu, nuotoliniu būdu, el. paštu, kitomis komunikavimo priemonėmis.

Numatoma, kad Programos studentai galės naudotis visomis VDU studentams numatytais finansinės, socialinės, asmeninės ar psichologinės paramos priemonėmis, kurių taikymą reglamentuoja vidiniai VDU teisės aktai. Taip pat nurodoma, kad VDU studentams teikiama parama formuojant studentų karjeros planavimą.

EG manymu, studentų paramos mechanizmai (tiek akademinės, tiek asmeninės, finansinės, socialinės ir psichologinės) VDU yra apgalvoti ir įtvirtinti praktikoje, Universitetas turi pakankamus resursus visapusiškai studentų paramai užtikrinti.

Informacijos apie studijas ir studentų konsultavimo pakankamumo įvertinimas

EG nuomone, VDU informacijos apie studijas ir studentų konsultavimo sistema Programos atveju būtų pakankama ir efektyvi, nes remtūsi jau egzistuojančiomis studentų informavimo sistemomis ir priemonėmis, kitų studijų programų vykdymo patirtimi (pvz., visi VDU studentai turi nemokamą prieigą prie Universiteto vidinių sistemų „Outlook“ ir „Moodle“, jiems sukuriami vardinė el.pašto dėžutė ir pan.). Be individualių studijų administratorių ir dėstytojų konsultacijų (pvz. pagal VDU Studijų reguliaminą (2019), kiekvienas dėstytojas praleidžia paskirtą valandų skaičių per semestrą konsultuodamas studentus dėl namų darbų, individualių ar grupinių užduočių ir (ar) kitų su studijomis susijusių klausimų), planuojama informavimui ir konsultavimui naudotis tokiais informacijos kanalais ir priemonėmis – internetu ir intranetu (socialiniais tinklais, studijų valdymo platforma, virtualia mokymosi aplinka Moodle, VDU tinklapiu ir pan.), el. paštu.

Pagrindinės srities stiprybės:

1. VDU turi išplėtotas ir studentų pritraukimui į Programą pasitarnausiančias užsienyje įgytų kvalifikacijų, dalinių studijų rezultatų pripažinimo, neformaliojo ir savaiminio būdu įgytų kompetencijų pripažinimo sistemas, leisiančias priimti į Programą jau dirbančius praktikus užskaitant dalį studijų kreditų;
2. VDU studentų paramos mechanizmai (tiek akademinės, tiek asmeninės, finansinės, socialinės ir psichologinės) VDU yra apgalvoti ir įtvirtinti praktikoje, Universitetas turi pakankamus resursus visapusiškai studentų paramai užtikrinti.

Pagrindiniai srities tobulintini aspektai:

1. Programos apraše pateikta informacija apie į Programą stojančių meno (muzikos) studijų kryptių bakalaurų karjeros galimybes dirbti mokytojais baigus Programą yra klaidinanti, nes Programa neteikia pedagogo profesinės kvalifikacijos;
2. Meno (muzikos) studijų kryptių studijas baigusiems absolventas nėra siūloma kartu įgyti pedagogo profesinę kvalifikaciją, nors Universitetas turi galimybę teikti profesines pedagogikos studijas;

2.4. STUDIJAVIMAS, STUDIJŲ PASIEKIMAI IR ABSOLVENTŲ UŽIMTUMAS

Mokymo ir mokymosi proceso, leidžiančio atsižvelgti į studijuojančiųjų poreikius ir įgalinančių juos pasiekti numatytus studijų rezultatus, įvertinimas

Bene sunkiausia EG grupei buvo įvertinti planuojamą mokymo ir mokymosi procesą, nes dalykų aprašų forma yra gan lakoniška ir, ekspertų manymu, pilnai neatskleidžianti dalykų studijų proceso eigos (dalykų aprašai nedetalizuojami nurodant teorinių studijų ir pratybų valandas prie jų, labai abstrakčiai aprašyti pasiekimų vertinimo kriterijai visam dalykui, o ne konkrečioms dalyko studijų rezultatams ir pan.).

Programos rengėjai tik pokalbių metu, o ne Programos apraše pristatė savo nuostatas dėl tvarkaraščio režimo, kuris vis dar nėra griežtai numatytas ir bus planuojamas tik po studentų priėmimo, t.y. nors planuojamos studijos yra nuolatinės studijų formos, bet koks tvarkaraščio režimas (rytinis, dieninis, vakarinis, sesijinis, savaitgalinis ar pan.) galėtų būti taikomas, taip pat ar bus bandoma taikyti, pvz. mišrųjį (blended) studijų būdą ir kiti Programos vykdymo aspektai kol kas tik svarstomi ir, Programos rengėjų teigimu, tai galėtų būti sprendžiama tik po priėmimo, atsižvelgiant į konkrečių studentų poreikius.

Todėl EG, iš esmės, negali objektyviai įvertinti, jei ne konkrečios planuojamo mokymo/mokymosi proceso eigos, tai bent jau planuojamų alternatyvų (pvz., jei priimama didžioji dalis studentų yra jau dirbantys – koks jiems galėtų būti taikomas režimas, jei ne visi studentai gali studijuodami nuolat gyventi Vilniuje ar Kaune ir jiems parankesnis būtų sesijinis studijų režimas – koks būtų studijų tvarkaraštinis režimas, ar įmanomos iš dalies nuotolinės studijos ir pan.).

Tokia situacija sąlygojo dar vienos ekspertų rekomendacijos atsiradimą: jei būtų vykdomas priėmimas į Programą, dar priėmimo sąlygose studentus reikėtų aiškiai informuoti apie studijavimo režimų variantus ir studijų tvarką, taip pat apie tai, kiek ir kaip galėtų būti atsižvelgiama į individualius studentų poreikius.

Taip pat labai svarbus EG pastebėjimas būtų dėl Programos apraše minimo kontaktinio laiko apimčių (p. 36) – šiai Programai galioja ne Bendrųjų studijų vykdymo reikalavimų nuostatos dėl kontaktinio laiko apimčių, bet Švietimo ir ugdymo studijų krypčių grupės aprašo reikalavimai. Šio teisės akto 34 punktas reglamentuoja, kad *“antrosios studijų pakopos kontaktinio darbo apimtis šiose studijų kryptyse turi būti ne mažesnė kaip 20 procentų studijų programos apimties <...> (tiesioginės (ne virtualiosios) sąveikos su kitais studijų proceso dalyviais“*.

Programos rengėjai EG prašymu po vizito pateikė Programos „tinklelį“, kuriame atsispindi visos Programos kontaktinio darbo laiko planavimas. Reikia paminėti, kad planuojamos net didesnės nei 20 procentų Programos apimties kontaktinės valandos. EG manymu, Programos aprašas turėtų būti patikslintas ir nurodytos konkretesnės kontaktinio darbo valandos (t.y., dabar Programos apraše kontaktinės valandos nurodomos pagal bendruosius reikalavimus, o ne pagal Ugdymo ir švietimo studijų krypčių grupės aprašo reikalavimus).

Dar vienas EG pastebėjimas susijęs su magistrinio darbo rengimu. EG pasirodė neįprasta, kad magistrinio darbo abi dalys (teorinė ir tyrimo projektas) vertinamos egzaminu. Iš Programos aprašo nėra aišku, kodėl pasirinkta tokia sistema, ir kaip bus egzaminuojami studentai - t.y. dėl labai individualizuoto magistrinių darbų pobūdžio kyla abejonė egzamino kaip testavimo formos efektyvumu. Išanalizavus kitų dalykų atsiskaitymų aprašymus, pastebimas vienodas atsiskaitymo modelis visuose studijų dalykuose, tačiau tai gali sąlygoti nelankstumą ir neefektyvumą magistrinio darbo vertinimo atveju - būtent magistrinis darbas reikalauja savarankiško ir individualaus tyrimo, kartu ir jo vertinimas galėtų būti ne egzamino formato. Studentai gali rinktis kokybinius, kiekybinius tyrimus - šis pasirinkimas bei pačios Programos plotis lemia gausią temų įvairovę. Taip pat EG pastebi, kad magistrinio darbo studijoms numatyta literatūra iš dalies dubliuojasi su kokybinių ir kiekybinių tyrimų dalykų literatūra. Rekomenduojama patikrinti ir susitarti, ar nesidubliuos skirtingų dalykų studijoms rekomenduojami studijų ištekliai.

Programos apraše gan išsamiai pristatytas studentų savarankiško darbo organizavimas ir jo formos. Tai būtų individualiai, grupėse ar komandoje planuotai atliekama studentų veikla, taikant įvairias studijavimo formas bei metodus ir įsivertinant studijavimo progresą pagal numatytus studijų dalyko rezultatus. Siekiant savarankiško mokymosi kokybės Programoje numatytos individualios studento – dėstytojo konsultacinės valandos, su dėstytojais bus galima aptarti savarankiško studijavimo kryptis, tarpinius rezultatus, iškilusias problemas. Numatyta, kad kiekvieno dalyko studijos bus baigiamos studijų rezultatų pristatymu ir vertinimu, bus naudojami įvairūs vertinimo metodai – lyginamosios analizės vertinimas, probleminės situacijos analizės ir sprendimo vertinimas, parengto projekto pristatymo vertinimas, atvejo analizės vertinimas, pranešimo konferencijoje vertinimas, užduočių aplanko vertinimas, refleksijų vertinimas, muzikinių veiklų stebėjimas ir vertinimas, kt. EG manymu, tokie savarankiškų studijų organizavimo ir jų vertinimo metodai bei būdai leis pasiekti studijų rezultatus ir yra tinkami antrosios pakopos studijoms.

Sąlygų, užtikrinančių galimybes studijuoti socialiai pažeidžiamoms grupėms bei studentams su specialiaisiais poreikiais, įvertinimas

EG manymu, VDU turi sukaupęs pakankamą patirtį bei potencialą sudaryti sąlygas studijuoti socialiai pažeidžiamoms grupėms bei studentams su specialiaisiais poreikiais: yra suteikiama galimybė studijuoti pagal individualų studijų grafiką, taikomos mokesčio už studijas, apgyvendinimą nuolaidos, įvairios stipendijos, sukurta ir nuolatos palaikoma neįgaliesiems pritaikyta infrastruktūra ir pan.

Akademinio sąžiningumo, tolerancijos ir nediskriminavimo užtikrinimo politikos įgyvendinimo įvertinimas

EG manymu, VDU turi tinkamus įrankius ir sąlygas įgyvendinti akademinio sąžiningumo, tolerancijos ir nediskriminavimo užtikrinimo politiką Universitete.

Tokią nuomonę EG susidaryti leido studijų programos apraše pateikiama informacija. Programos apraše (p. 38-39) nurodoma kokiuose vidiniuose Universiteto teisės aktuose numatytos priemonės, skirtos užtikrinti akademiniam sąžiningumui, tolerancijai ir nediskriminavimui - „VDU Statute“ (2018), „VDU Akademinės etikos kodekse“ (2017), „VDU Nuostatuose dėl plagiatų prevencijos rengiant studentų rašto darbus“ (2015), „VDU Studijų Reguliavime“ (2019) įtvirtinti sąžiningo studijavimo principai. Parengtos metodinės rekomendacijos dėstytojams ir studentams, kaip išvengti plagiatų rašto darbuose. Apraše paaiškinta, kaip vidiniuose teisės aktuose numatytos priemonės taikomos (p. 39), pvz., nurodyta, kokių priemonių ir procedūrų imamasi nesąžiningo studento elgesio atveju, pastebėtu egzamino ar kito atsiskaitymo metu, kas yra laikoma plagiatu, kaip jis nustatomas ir pan.

Apeliacijų, skundų dėl studijų proceso teikimo ir nagrinėjimo procedūrų taikymo efektyvumo krypties studijose įvertinimas

EG neabejoja, kad VDU turi pakankamos patirties sprendžiant apeliacijų, skundų teikimo ir nagrinėjimo klausimus. Šios procedūros aiškiai aprašytos Programos apraše (p. 39). Programos rengėjai pateikė aiškią informaciją apie apeliacijų, skundų dėl studijų proceso teikimo ir nagrinėjimo procedūrų reglamentavimą Universitete. Vidiniai Universiteto teisės aktai „VDU Apeliacijų teikimo nuostatai“ (2012), „VDU Nuostatai dėl plagiatų prevencijos rengiant studentų rašto darbus“ (2015), „VDU Studijų reguliavimas“ (2019) yra skirti apeliacijų ir skundų procedūroms apibrėžti. Šie dokumentai aiškiai apibrėžia studentų teisę teikti apeliacijas dėl studijų rezultatų įvertinimų; dėl atsiskaitymų procedūrų pažeidimų; dėl nesutikimo su dėstytojo įvertinimu ir (ar) atsiskaitymo procedūromis.

Šiame skyriuje išdėstytos EG pastabos bei vertinimo metu nustatyti trūkumai yra tobulintini, tačiau nėra esminiai. Juos Programos rengėjai galėtų nesunkiai ištaisyti iki Programos vykdymo pradžios.

Pagrindinės srities stiprybės:

1. VDU turi patirties, suformuotus ir praktikoje efektyviai veikiančius vidinius dokumentus ir institucijos vidaus taisykles, leidžiančias užtikrinti sąlygas studijuoti socialiai pažeidžiamoms grupėms, studentams su specialiaisiais poreikiais;
2. VDU turi tinkamus įrankius ir sąlygas įgyvendinti akademinio sąžiningumo, tolerancijos ir nediskriminavimo užtikrinimo politiką Universitete bei efektyvias apeliacijų ir skundų dėl studijų proceso nagrinėjimo procedūras.

Pagrindiniai srities tobulintini aspektai:

1. Priėmimo sąlygose aiškiai neapibrėžiami galimi studijavimo režimų variantai, studijų tvarka ir būdas bei tvarkaraščiai, taip pat nėra informacijos apie tai, kiek ir kaip galėtų būti atsižvelgiama į individualius studentų poreikius, susijusius su studijų tvarkaraščiu ir būdais;
2. Programos apraše pateikta netiksli informacija apie kontaktinio darbo apimtį (p. 36), nes šiai Programai galioja ne Bendrųjų studijų vykdymo reikalavimų nuostatos dėl kontaktinio laiko apimčių, bet Švietimo ir ugdymo studijų kryptių grupės aprašo reikalavimai, kuriuose nurodoma, kad šios studijų kryptių grupės programose antrosios studijų pakopos tiesioginio (ne virtualaus) kontaktinio darbo apimtį turi būti ne mažesnė, kaip 20 procentų studijų programos apimtį;
3. EG manymu, numatyta magistrinio darbo vertinimo forma – egzaminas – nėra tinkamas būdas tokio pobūdžio atsiskaitymui.

2.5. DĖSTYTOJAI

Programoje dirbsiančių dėstytojų skaičiaus, kvalifikacijos ir kompetencijos (mokslinės, didaktinės, profesinės) pakankamumo studijų rezultatams pasiekti įvertinimas

Programoje dirbsiančių dėstytojų skaičiai, kvalifikacijos ir kompetencijos (mokslinės, didaktinės, profesinės) detalios pristatytos 2 priede (Dėstytojų CV) bei apibendrinamos Programos lygmeniu Programos apraše (p. 40-42); dėstytojai yra aktyvūs mokslininkai ir menininkai, jų mokslinė ir meninė veikla tiesiogiai susijusi su Programos kryptimi ir dėstomais dalykais, VDU vidaus reglamentų pagrindu dėstytojai nuolat skatinami profesinio tobulėjimo veikloms.

EG manymu, Programai vykdyti numatyta dėstytojų komanda (21 dėstytojas) yra kompetentinga bei atitinka teisės aktų reikalavimus Programoje dirbsiančių profesorius, docentų ir kt. santykiui (Programoje 81 proc. studijų apimtį ketina vykdyti mokslo laipsnį turintys dėstytojai, dalykus planuoja dėstyti 33 proc. (7) profesorius pareigas einančių dėstytojų). Planuojama, kad 76 proc. dėstytojų Universitete dirbs ne mažiau, kaip puse etato. Ekspertų nuomone, numatomas dėstytojų skaičius yra pakankamas Programos studijų rezultatams pasiekti.

Pažymėtina tai, kad Programa yra paremta anksčiau LEU vykdytos programos *Muzikos edukologija* modeliu, nemaža dalis potencialo yra perimta iš minėtos programos, kuri ne kartą buvo įvertinta labai gerai (pvz., ekspertinis vertinimas 2014 m.). Visgi, reikėtų pastebėti, kad, nors ketinamos vykdyti Programos koncepcija pasikeitusi, fokusuojama į platesnes edukologines kompetencijas, išplėta ir kitomis kompetencijų sritimis, didžioji dalis dėstytojų mokslinių publikacijų galėtų būti priskirta muzikos pedagogikos sričiai. Kita vertus, kaip Programos rengėjai nurodo Programos apraše ir buvo akcentuojama vizito metu, dėstytojų mokslinė ir meninė veikla iš esmės yra susijusi su Programos kryptimi ir dėstomais dalykais, nors ir ne visais atvejais galėtų būti tiesiogiai siejama su Programos koncepcijos edukologine aprėptimi ir kitais koncepcijos aspektais. Taip pat dėstytojai dalyvauja mokslo programų projektuose ir intensyviai plėtoja muzikinio ugdymo tobulinimo

mokslineis tyrimus, rengia metodines priemones, tobulina savo profesines mokslines, didaktines ir menines kompetencijas. EG manymu, viena iš esminių programos stiprybių yra dėstytojų potencialas ir kompetencijos, gerosios patirties perimamumas iš anksčiau vykdytos LEU programos ir Vilniaus bei Kauno padalinių išteklių (tiek žmogiškųjų, tiek materialinių) sutelkimas Programos vykdymui.

Nors apie tai kalbėta vizito metu, minima Programos apraše, tačiau pateiktame dėstytojų sąraše nėra pakankamai išskirtas kviestinių dėstytojų iš užsienio klausimas, ketinimas pritraukti daugiau dėstytojų iš užsienio nėra konkretizuotas. Į dėstytojų sąrašą įtrauktas tik vienas užsienio dėstytojas ir ekspertų grupei liko neaiški kviestinių dėstytojų iš užsienio pritraukimo strategija.

Sąlygų dėstytojų kompetencijoms tobulinti įvertinimas

Vertinant Programos dėstytojų profesinio tobulėjimo galimybes buvo remiamasi Programos Apraše pateikta informacija (p. 44-45). Reikia paminėti, jog šį procesą Universitete reglamentuoja „VDU profesinio tobulėjimo tvarkos aprašas“ (2018), kuriame apibrėžta, kad profesinio tobulėjimo veiklos organizuojamos atsižvelgiant į 8 dėstytojams reikalingas kompetencijų grupes: aukštojo mokslo didaktika, skaitmeninės kompetencijos, tyrimų vykdymo kompetencijos, vadybinės kompetencijos, užsienio kalbų kompetencijos, tarpkultūrinės kompetencijos, dalykinės kompetencijos, asmeninės kompetencijos. Per 5 metų laikotarpį nuo kadencijos pradžios dėstytojai skatinami dalyvauti profesinio tobulėjimo seminaruose iš visų aštuonių kompetencijų grupių. Apraše detalai aprašytos dėstytojų profesinio tobulėjimo galimybės tiek Universitete (nemokamos), tiek kitose aukštojo mokslo ir mokslo institucijose, dalyvaujant konferencijose, projektuose, seminaruose ir pan. Nurodoma, kad kvalifikacijos tobulinimui yra sistemingai skiriamas finansavimas padalinio lygmeniu. Informacija apie kompetencijų tobulinimo programas, projektus, konferencijas, seminarus ir kitus renginius yra kaupiama, sisteminama bei viešai skelbiama Universiteto tinklalapiuose. Todėl EG manymu, Universitete dėstytojų kvalifikacijos tobulinimui sudaromos palankios galimybės.

Pagrindinės srities stiprybės:

1. Personalo/dėstytojų pajėgumas ir kompetencija;
2. Gerosios patirties perimamumas iš prieš tai vykdytos LEU studijų programos;
3. Tinkamai paskirstytos Programoje dirbsiančių profesorių, docentų ir kt. proporcijos pagal mokslo laipsnius.

Pagrindiniai srities tobulintini aspektai:

1. Neišplėta užsienio dėstytojų pritraukimo strategija;
2. Dėstytojų mokslinė veikla nėra pakankamai orientuota į edukologinį, ne tik pedagogikos tyrimų lauką, ir nėra pakankamai orientuota į visą ketinamos vykdyti Programos koncepcijos aprėptį.

2.6. STUDIJŲ MATERIALIEJI IŠTEKLIAI

Programos fizinių, informacinių ir finansinių išteklių, leidžiančių užtikrinti efektyvų mokymosi procesą, tinkamumo ir pakankamumo įvertinimas

Susipažinus su išsamia VDU pateikta informacija (video, ppt reportažai apie VDU bendrąsias ir muzikos auditorijas, bendrabučio sąlygas, bibliotekos, kt. patalpas) bei vizito metu gauta informacija, EG nuomone, VDU turi sukaupęs pakankamą fizinių, informacinių ir finansinių išteklių bazę.

Programos apraše (p. 46) nurodoma, kad patalpų Programos įgyvendinimui pakanka, patalpos ir įranga yra kokybiškos (tuo įsitikinti leido ir vaizdinė Programos rengėjų parengta medžiaga). Nurodoma, kad Universitete yra įrengtos 222 auditorijos, kurios pagal poreikį bus naudojamos studijų reikmėms. Patalpų dydis varijuoja nuo 5 iki 150 darbo vietų, o dar didesnėms studentų grupėms paskaitos vyksta Didžiojoje salėje, turinčioje 725 vietas. Auditorijos paskaitoms numatomos atsižvelgiant į studentų grupės dydį ir darbo vietų skaičių auditorijoje ir tokiu būdu parenkamos

optimalaus dydžio patalpos studijų dalykų vykdymui. Akcentuojama, kad studijos vyks patalpose, aprūpintose reikalinga studijoms technika, kompiuteriais su prieiga prie interneto, projektoriais, reikiama garso bei vaizdo aparatūra. Tai EG grupei leidžia daryti išvadą, kad fizinės erdvės bus tinkamos Programos vykdymui ir technologiškai aprūpintos pagal Programos specifiką (detalus techninis fizinių erdvių aprūpinimas pateiktas Aprašo p. 46-47).

Programą planuojama vykdyti dviejuose miestuose, todėl Programos vykdymui bus naudojama ir konsoliduojama tiek Vilniaus, tiek ir Kauno padalinių infrastruktūra, fiziniai, informaciniai ir finansiniai ištekliai ir pajėgumai. Dėl to, EG manymu, Programa gali būti patrauklesnė potencialiems studentams, nes jie galės rinktis sau patogesnę studijų vietą.

Programos aprašo 48-52 p. labai išsamiai pateikta informacija apie Universiteto bibliotekos išteklius, todėl EG nekilo abejonių dėl jos išteklių tinkamumo ir pakankamumo Programos studijoms.

Programos vykdymui reikalingų išteklių planavimo ir atnaujinimo įvertinimas

VDU turi pakankamos ilgametės patirties vykdant nuolatinę reikalingų išteklių planavimo ir atnaujinimo strategiją.

Programos rengėjai detalizuotą informaciją apie Programos vykdymui reikalingų išteklių planavimą ir atnaujinimą pateikė Aprašo 53 puslapyje. Čia nurodoma, kad VDU taikoma centralizuota techninės bei programinės įrangos monitoringo ir atnaujinimo sistema, veikia centralizuota reikalingų bibliotekos išteklių rinkinių studijų programoms kūrimo sistema, kai bibliotekos darbuotojai-fakultetų kuratoriai palaiko nuolatinius ryšius su atskirų fakultetų, institutų, akademijų tarybomis, dėstytojais kviesdami juos dalyvauti informacijos išteklių kolekcijų kūrime, siūlydami įsigyti studijoms aktualius naujus spausdintus ir elektroninius dokumentus ir t.t.

Susipažinus su šia informacija ir bibliotekos pristatymu vizito metu, EG nekilo abejonių, kad ir šios Programos vykdymui reikalingų išteklių planavimas ir atnaujinimas bus tinkamas ir sudarantis sąlygas studentams pasiekti numatytų studijų rezultatų.

Pagrindinės srities stiprybės:

1. Programos vykdymas dviejuose pagrindiniuose Lietuvos miestuose, galimybė apjungti Vilniaus ir Kauno filialų materialinius išteklius ir potencialą;
2. Išplėta ir parengta infrastruktūra Programos vykdymui - bibliotekos fondai, prenumeruojamos duomenų bazės, mokslininkų darbo sąlygos (įkurtos darbo vietos), specialios auditorijos ir kitos erdvės tiek studentų užsiėmimams, tiek savarankiškam darbui;
3. Galimybė studentams suteikti bendrabučius.

Pagrindiniai srities tobulintini aspektai:

Šioje srityje EG grupė rekomendacijų ir pastabų tobulinimui neturi.

2.6. STUDIJŲ KOKYBĖS VALDYMAS IR VIEŠINIMAS

Studijų vidinio kokybės užtikrinimo sistemos veiksmingumo įvertinimas

Programos rengėjai Programos apraše išsamiai pristatė vidinio kokybės užtikrinimo sistemą, todėl EG nekilo klausimų apie šį vadybinį Programos aspektą. VDU aiškiai reglamentuoti kokybės užtikrinimo procedūros ir procesai. Kaip jau minėta, edukologijos studijų kryptyje Universitete vykdomos 4 antrosios pakopos studijų programos, todėl VDU turi studijų kokybės valdymo patirties ir mokslinį pedagoginį potencialą šios krypties magistrantūros studijų vykdymui.

Studijų Programos apraše (p. 54) detalčiai išvardinti visi studijų kokybės užtikrinimą Universitete reglamentuojantys dokumentai. Taip pat Programos rengėjai Apraše (ten pat) pristatė Programos

kokybės valdymo sistemos ir atsakomybių už kokybę schemą. T.y. nurodoma, kad už VDU Švietimo akademijos (toliau – ŠA) vykdomų studijų ir mokslo veiklų kokybės užtikrinimą yra atsakinga ŠA akademijos taryba. Ji svarsto studijų krypties klausimus ir priima sprendimus dėl krypties tobulinimo, remiantis vidinio vertinimo sritimis bei išorinio studijų kokybės vertinimo reikalavimais. VDU ŠA taryboje svarstomi ir tvirtinami Studijų programos komiteto sprendimai (toliau – Komitetas). Komiteto pagrindinė veiklos kryptis – studijų programos kokybės užtikrinimas. Komitetas koordinuoja studijų programos įgyvendinimą, atlieka vidinį studijų programos kokybės vertinimą, atnaujinimą ir tobulinimą, rengia studijų programos tobulinimo priemonių planus ir dalyvauja jų įgyvendinime. Apibrėžiamas ir dėstytojų bei darbdavių atstovų įtraukimo į kokybės užtikrinimo procesus vaidmuo. Trumpai nurodoma, kad ir studentai, paprastai, įtraukiami į šį procesą.

Kaip paaiškėjo iš Programos aprašo, parengtų materialinės bazės pristatymų ir nuotolinio vizito metu gautos informacijos, Programą planuojama vykdyti tiek Kaune, tiek Vilniuje, išnaudojant tiek VDU Muzikos akademijos Kaune, tiek VDU Švietimo akademijos Vilniuje materialinę bazę bei akademinio personalo išteklius skirstant pagal poreikį darbui tiek vienoje, tiek kitoje studijų bazėje. Toks Programos materialijų ir žmogiškųjų išteklių valdymo planavimas, EG manymu, leidžia tikėtis, kad tiek vienoje, tiek kitoje studijų vykdomo bazėje (Kaune ir Vilniuje) studijos bus vykdomos vienodai kokybiškai, nes tai daryti puikiai leidžia materialinė bazė, metodiniai ištekliai ir planuojamas tiek viename mieste, tiek kitame mieste sutelkti kvalifikuotas akademinis personalas, numatant jo judumą tarp dviejų Programos vykdomo vietų.

Apibendrinant aukščiau išsakytus pastebėjimus, EG manymu, studijų kokybės užtikrinimo sistema Universitete pakankamai veiksminga ir leis siekti Programos rezultatų bei ateityje ją tobulinti.

Socialinių dalininkų (studentų ir kitų suinteresuotų šalių) įtraukimo į vidinį kokybės užtikrinimą veiksmingumo įvertinimas

EG nuotolinio vizito metu susitikusi su socialiniais Programos partneriais turėjo galimybę įsitikinti socialinių partnerių įsitraukimu į Programos kūrimo procesą. Socialiniai partneriai ypač akcentavo Programos rengiamų specialistų poreikį bei perspektyvas darbo rinkoje, taip pat kalbėjo apie tai, kad jų nuomonės apie studijų kokybę ir parengiamų specialistų kompetencijas dažnai buvo klausama vykdant jau minėtą senąją LEU studijų programą (kurios ilgametę patirtį perima ketinama vykdyti programa) ir partneriai tikisi tokio pat bendradarbiavimo ateityje su naujosios Programos vykdytojais.

EG yra sunkiau įvertinti kitų socialinių dalininkų (pvz., studentų) įsitraukimą į vidinius kokybės užtikrinimo procesus. Tai nebuvo plačiau aprašyta, bet manytina, kad studentų įsitraukimas į Programos kokybės tobulinimo procesus bus užtikrinamas prisilaikant šios srities reglamentavimo VDU vidiniuose teisės aktuose ir pagal standartines procedūras.

Pagrindinės srities stiprybės:

1. VDU edukologijos studijų kryptyje vykdomos 4 antrosios pakopos studijų programos, todėl VDU turi patirties ir mokslinį pedagoginį potencialą šios krypties magistrantūros studijų vykdymui;
2. Konsoliduotos VDU Vilniaus ir Kauno padalinių akademinės pajėgos, studijų ištekliai ir kokybiškos materialinės bazės abiejuose miestuose leidžia tikėtis, kad bus garantuojama pakankama studijų kokybė;
3. Ryškus socialinių partnerių įsitraukimas, dalyvavimas Programos kūrime, suinteresuotumas Programos poreikiu. Į Programos kūrimo procesą labai veiksmingai buvo įtraukti socialiniai partneriai, kurie suinteresuoti ir nuolatiniu Programos tobulinimu, ir Programos absolventų kompetencijomis.

Pagrindiniai srities tobulintini aspektai:

Programos apraše neatskleista, kaip į Programos kokybės užtikrinimo procesus ateityje planuojama įtraukti Programos studentus.

III. REKOMENDACIJOS

1. Iki Programos vykdymo pradžios būtų tikslinga koreguoti ir atsižvelgiant į studijų programos rezultatų visumą tikslinti Programos tikslo formuluotę, akcentuojant esminį Programos tikslą – kompetentingo muzikos edukologo, įgijusio ir meninės lyderystės, ir projektų vadybos žinių bei kompetencijų, rengimą. Taip pat peržiūrėti ir Programos koncepciją – apibrėžti muzikos edukologo kompetencijų ugdymo Programoje prioritetiškumą, įtraukiant ir pedagoginius edukologinių kompetencijų aspektus.
2. Programos apraše iki priėmimo į Programą būtina tikslinti priėmimo sąlygas bei informaciją, susijusią su pedagogo profesinės kvalifikacijos (ne)suteikimu.
3. Siekiant sudaryti realias sąlygas individualizuoti studijas, koreguoti Programos struktūrą ir studentams garantuoti galimybę rinktis dalį studijų dalykų, t.y. vadinamųjų pasirenkamųjų dalykų bloke, reikėtų ateityje numatyti realų platesnį dalykų pasirinkimą, o ne tik pasirinkimus dalykų viduje.
4. EG rekomenduoja iki Programos vykdymo pradžios peržiūrėti Programos studijų rezultatus, susijusius su „Asmeninių gebėjimų“ ugdymo sritimi ir įvertinti, kurie studijų dalykai, be Programos apraše nurodytųjų dviejų, neabejotinai prisideda prie studentų asmeninių gebėjimų ugdymo.
5. Iki Programos vykdymo pradžios būtina peržiūrėti dalykus „Muzikos informacinės ir komunikacinės technologijos edukacijoje“ ir „Multimedijos technologijos“, kad jų turinys nedubliuotų pirmosios (bakaluro) pakopos programose dėstomų panašių dalykų turinio. Rekomenduojama koreguoti šių studijų dalykų apimtį – pagrindinį dėmesį skirti pratyboms bei sumažinti teorinių paskaitų valandas.
6. Dėstytojų mokslinė ir meninė veikla iš esmės yra susijusi su Programos kryptimi ir dėstomais dalykais, bet didžiąja dalimi ji negalėtų būti tiesiogiai susiejama ir neatspindi visos Programos koncepcijos aprėpties. Ateityje Programos akademinio personalo moksliniai tyrimai galėtų būti orientuojami į platesnius muzikos edukologijos, vadybos, lyderiavimo ir kt. aspektus, neapsiribojant muzikos pedagogikos tyrimų lauku.
7. Ištaisyti Programos apraše užsilikusias techninių nesužiūrėjimų ir pasenusios informacijos klaidas.
8. Iki priėmimo į Programą, Programos apraše būtina koreguoti informaciją apie į Programą stojančių meno (muzikos) studijų kryptių bakalaurų karjeros galimybes, nenurodant mokytojo karjeros, nes magistrantūros programa pedagoginės profesinės kvalifikacijos suteikti negali.
9. Ateityje stojantiesiems, kurie yra baigę meno (muzikos) studijų kryptių studijas ir nori siekti ne tik ugdymo mokslų magistro laipsnio, bet ir įgyti pedagogo profesinę kvalifikaciją, pasiūlyti papildomai studijuoti 60 kreditų apimties pedagoginėse studijose.
10. Kadangi numatoma pritraukti ir studentų užsieniečių bei vykdyti Programą ir anglų kalba, būtina studijų dalykų aprašus ir (ar) parengti ir anglų kalba.
11. EG rekomenduoja prieš pradėdant vykdyti priėmimą į Programą, priėmimo sąlygose studentus aiškiai informuoti apie studijavimo režimų variantus ir studijų tvarką ir būdus bei tvarkaraščius, taip pat apie tai, kiek ir kaip galėtų būti atsižvelgiama į individualius studentų poreikius, susijusius su studijų tvarkaraščiu ir būdais.
12. Iki Programos vykdymo pradžios Programos apraše koreguoti informaciją apie kontaktinio darbo apimtį (36 p.). numatant, kad tiesioginio (ne virtualaus) kontaktinio darbo apimtį turi būti ne mažesnė kaip 20 procentų studijų programos apimties.
13. EG grupė rekomenduoja iki Programos vykdymo pradžios peržiūrėti ir koreguoti numatytą magistrinio darbo vertinimo formą, numatant ne egzaminą, o kitą tinkamesnį tokio apibendrinamojo pobūdžio studijų vertinimo metodą.
14. Plėtoti kviestinių dėstytojų iš užsienio pritraukimo strategiją.
15. Į Programos kokybės užtikrinimo procesus rekomenduotina įtraukti Programos studentus.

IV. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Vytauto Didžiojo universiteto ketinama vykdyti studijų programa *Muzikos edukologija* vertinama teigiamai.

Eil.Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balai
1	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	3
2	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	3
3	Studentų priėmimas ir parama	3
4	Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	3
5	Dėstytojai	4
6	Studijų materialieji ištekliai	4
7	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
	Iš viso:	24

1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų)

4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

Ekspertų grupė:

Dr. Nijolė Saugėnienė (grupės vadovė), *akademinės bendruomenės atstovė*

Prof. dr. Rima Povilionienė, *akademinės bendruomenės atstovė*

Vaida Venskutonytė, *studentų atstovė*